



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 гп 15/2020
Рж1 гп 16/2020
25.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Татјана Матковић Стефановић, у поступку ради заштите права на суђење у разумном року предлагача „Big apple“ д.о.о. Лазаревац, чији је пуномоћник Јаковљевић Јелена, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној због неодлучивања по приговору због повреде права на суђење у разумном року и жалбе на решење Привредног апелационог суда у Београду Р4 П 31/2020 од 09.11.2020. године, донео је дана 25.12.2020. године,

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ жалбе предлагача изјављене дана 05.11.2020. године и 09.11.2020. године у поступку заштите права на суђење у разумном року који се водио пред Привредним апелационим судом у Београду у предмету Р4 П 31/20, а везано за поступање тог суда у предмету Пж-2445/18.

Образложење

Предлагач је дана 31.08.2020. године, поднео Привредном апелационом суду у Београду, приговор ради заштите права на суђење у разумном року, са захтевом за утврђење повреде права на суђење у разумном року у предмету тог суда Пж-2445/18.

Предлагач је дана 05.11.2020. године, Врховном касационом суду изјавио жалбу у смислу члана 14. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, јер Привредни апелациони суд у Београду није одлучио о његовом приговору у року од два месеца.

Привредни апелациони суд у Београду је дана 09.11.2020. године, решењем Р4 П 31/20, одбио приговор предлагача за убрзавање поступка у предмету тог суда Пж-2445/18.

Против наведеног решења предлагач је дана 23.11.2020. године изјавио жалбу из свих законских разлога.

О жалбама предлагача одлучивао је судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно члану 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Одлучујући о жалбама предлагача, на основу одредаба чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, у вези члана 402. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да жалбе нису дозвољене.

Према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча.

У конкретном случају, предлагач је Привредном апелационом суду Београду дана 31.08.2020. године поднео приговор ради убрзавања поступка у предмету тог суда Пж-2445/18, а из утврђеног чињеничног стања произлази да је одлука у предмету донета дана 10.09.2020. године, пре окончања поступка у коме је тражена заштита права на суђење у разумном року.

Да би се о жалби мериторно одлучило, потребно је да поступак у којем је тражена заштита права на суђење у разумном року није окончан. Одсуство тог битног услова за мериторно одлучивање у жалби, представља сметњу за даљи ток поступка и жалбу чини недозвољеном, због чега се жалба одбацује.

Из наведених разлога, применом члана 17. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року и члана 401. тачка 1. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

Судија

Татјана Матковић Стефановић, с.р.

Поука о правном леку

Против овог решења није дозвољена жалба у смилу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић