



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4907/2019
02.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Божицара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача Привредног друштва ТП „Младост турист“ а.д. Београд, чији је пуномоћник Михајло Срдић, адвокат из ..., против противника предлагача Градске општине Вождовац, коју заступа Правобранилаштво ГО Вождовац, „Аутосрбија“ а.д. за промет моторним возилима, деловима и прибором, са седиштем у Пожаревцу, чији је пуномоћник Зоран Павловић, адвокат из ... и Оператора дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Милета Митровић, адвокат из ..., ради уређења начина коришћења непокретности, одлучујући о ревизијама противника предлагача Градске општине Вождовац и „Аутосрбија“ а.д. за промет моторним возилима, деловима и прибором изјављеним против решења Вишег суда у Београду Гж 20284/18 од 13.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ, као недозвољене, ревизије противника предлагача Градске општине Вождовац и „Аутосрбија“ а.д. за промет моторним возилима, деловима и прибором изјављене против решења Вишег суда у Београду Гж 20284/18 од 13.06.2019. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Гж 20284/18 од 13.06.2019. године, одбијене су, као неосноване жалбе противника предлагача Градске општине Вождовац и „Аутосрбија“ а.д. за промет моторним возилима, деловима и прибором и потврђено решење Другог основног суда у Београду Р1 386/16 од 23.05.2018. године, којим је ставом првим изреке одбијен као неоснован предлог предлагача за уређење начина коришћења кат. парц. .. КО ... у односу на противнике предлагача „Аутосрбија“ а.д. за промет моторним возилима, деловима и прибором и Оператора дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ д.о.о. Београд, ставом другим изреке уређен је начин коришћења наведене кат.парц. сукориснике предлагача и противника предлагача Градске општине Вождовац тако што је у мерама и границама одређено који део кат парц. припада на искључиво коришћење предлагачу и противнику предлагача Градској општини Вождовац, а према налазу и мишљењу судског вештака Милана Туцовића од 03.08.2012. године, који чини саставни део овог решења, све ближе одређено у овом ставу изреке, ставом трећим изреке одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, противници предлагача Градска општина Вождовац и „Аутосрбија“ а.д. за промет моторним возилима, деловима и прибором су благовремено изјавили ревизије, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Предлагач је поднео одговоре на ревизије противника предлагача.

Испитујући дозвољеност изјављених ревизија, у смислу члана 410. став 2. тачка 5, у вези члана 403. став 2. тачка 1. и члана 420. став 6. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-ОУС, 74/2013- ОУС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), у вези члана 30 став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни касациони суд је оценио да ревизије нису дозвољене.

Према члану 403. став 1. и став 2. тачка 1. ЗПП ревизија је увек дозвољена ако је то посебним законом прописано.

Према члану 410. став 2. тачка 5. ЗПП ревизија је недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе.

Према члану 420. став 6. ЗПП у поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде.

Према члану 146. став 2. Закона о ванпарничном поступку ("Службени гласник СРС", бр. 25/82, 48/88, "Службени гласник РС", бр. 46/95...106/2015) против решења којим се уређује начин управљања и коришћења заједничке ствари сувласника, сукорисника и других суддржалаца исте ствари (заједничари) ревизија није дозвољена.

Како су, дакле, ревизије изјављене против решења против којег по посебном закону не могу да се поднесу, ревизије противника предлагача Градске општине Вождовац и „Аутосрбија“ а.д. за промет моторним возилима, деловима и прибором нису дозвољене.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Председник већа- судија
Божидар Вујичић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић