



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1314/2020
02.12.2020.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.791/20 од 08.11.2020. године, поднетом против правноснажне пресуде Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 14К.бр.660/19 од 27.07.2020. године, у седници већа одржаној дана 02.12.2020. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.791/20 од 08.11.2020. године и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажном пресудом Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 14К.бр.660/19 од 27.07.2020. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 3) у вези чланова 50, 56. и 506. став 1. Законика о кривичном поступку.

Образложење

Правноснажном пресудом Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 14К.бр.660/19 од 27.07.2020. године окривљена АА је оглашена кривом због извршења кривичног дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ и изречена јој је условна осуда тако што јој је утврђена казна затвора у трајању од 30 (тридесет) дана и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико окривљена за време од 1 (једне) године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљена је обавезана да на име паушала плати суду новчани износ од 2.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

Против наведене правноснажне пресуде Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости КТЗ.бр.791/20 од 08.11.2020. године, због повреда закона из чланова 50, 56, 355. и 506. став 1. ЗКП и битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев и сагласно члану 493. ЗКП утврди да је пресудом Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 14К.бр.660/19 од 27.07.2020. године повређен закон у корист окривљене.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца, сматрајући да његово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), на којој је размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног касационог суда основано се у поднетом захтеву Републичког јавног тужиоца указује да је доношењем побијане правноснажне пресуде Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 14К.бр.660/19 од 27.07.2020. године, учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 3) ЗКП, јер суд у току главног претреса није применио одредбе чланова 50, 56. и 506. став 1. ЗКП, а што је било одлучног утицаја на доношење законите и правилне пресуде, па је повређен закон на штету оштећеног.

Одредбама члана 50. став 1. ЗКП таксативно су у 12 тачака наведена права оштећеног, а између осталог тачком 1) је предвиђено да оштећени има право да поднесе предлог и доказе за остваривање имовинскоправног захтева и да предложи привремене мере за његово обезбеђење, док је одредбом става 3. истог члана прописано да ће јавни тужилац и суд упознати оштећеног са правима наведеним у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 56. ЗКП је прописано да ако је оштећени малолетник или лице које је потпуно лишено пословне способности, његов законски заступник је овлашћен да даје све изјаве и да предузима све радње на које је по овом законнику овлашћен оштећени, те да законски заступник може своја права да врши преко пуномоћника.

Одредбом члана 355. став 1. ЗКП је прописано да ће се на главни претрес позвати оптужени и његов бранилац, тужилац и оштећени и њихови законски заступници и пуномоћници, а по потреби и преводиоца и тумач. Одредбом члана 506. став 1. ЗКП која се примењује у скраћеном поступку, а што је овде случај, је прописано да судија позива на главни претрес окривљеног и његовог браниоца, тужиоца, оштећеног и њихове законске заступнике и пуномоћнике, сведоке, вештаке, стручног саветника, преводиоца и тумача.

Имајући у виду напред цитиране законске одредбе, те да из списка предмета произилази да је Основни суд у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину одржао главни претрес дана 27.07.2020. године на којем је донео побијану правноснажну пресуду, а на који главни претрес није уредно позвао законског заступника малолетних оштећених ББ и ВВ, оца ГГ, нити је позвао пуномоћника малолетних оштећених - адвоката Емира Калића, чије је пуномоћје приложено у списима предмета, то дакле суд у току главног претреса није применио одредбу члана 506. став 1. ЗКП која предвиђа обавезу позивања оштећених, односно њихових законских заступника и пуномоћника на главни претрес у скраћеном поступку, а чиме је суд истовремено малолетним оштећенима ускратио право да сходно одредби члана 56. ЗКП посредством њиховог

законског заступника, односно изабраног пуномоћника, користе своја права гарантована одредбама члана 50. ЗКП, између осталих и право да поднесу предлог и доказе за остваривање имовинскоправног захтева и да предложи привремене мере за његово обезбеђење. Како је непримењивање од стране суда у току главног претреса одредби чланова 50, 56. и 506. став 1. ЗКП, у конкретном случају, било од одлучног утицаја на доношење законите и правилне пресуде, то је Основни суд у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 3) у вези чланова 50, 56. и 506. став 1. ЗКП.

Следствено наведеном, Врховни касациони суд је усвојио као основан предметни захтев, те је, на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП и члана 493. ЗКП утврдио да је побијаном правноснажном пресудом Основног суда у Новом Пазару, Судска јединица у Тутину 14К.бр.660/19 од 27.07.2020. године на штету оштећених учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 3) у вези чланова 50, 56. и 506. став 1. ЗКП, при томе не дирајући у правноснажност наведене пресуде, јер је суд везан процесном забраном из члана 494. став 4. ЗКП.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић