



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 4552/2020
15.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Душан М. Стојковић, адвокат из ..., против тужене Радио телевизије Србије Београд, ради дуга, поводом ревизије тужиле изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж4 46/20 од 28.05.2020. године, у седници већа одржаној дана 15.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П4 158/18 Вишем суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради спровођења провера.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Вишег суда у Београду П4 158/18, ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж4 46/20 од 28.05.2020. године.

Након разматрања списка Врховни касациони суд је нашао да за спада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, с обзиром да се не може испитати њена благовременост.

Одредбама члана 104. став 1. и 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) прописано је да је поднесак који је везан за рок благовремен ако је поднет суду пре истека рока и да се дан подношења поднеска упућеног суду преко поште, препорученом поштиљком или упућеног телеграфским путем, сматра као дан подношења суду. Ревизија је ванредни правни лек који се изјављује поднеском и везана је за рок из члана 403. став 1. ЗПП који износи 30 дана и рачуна се од дана достављања правноснажне пресуде донете у другом степену. Према одредби члана 410. став 1. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацати решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, док је одредбом члана 413. ЗПП прописано да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем Врховни касациони суд, ако то, у границама својих овлашћења из члана 410. ЗПП, није учинио првостепени суд.

Одредбом члана 162. став 1. Судског пословника („Сл.гласник РС“ бр. 110/2009...78/2018) прописано је да се на сваки примерак писмена достављеног суду ставља забелешка о пријему (штамбиљем или на други погодан начин), док је садржина забелешке о пријему писмена (штамбиљ број 22) прописана одредбом члана 154. став 2. Судског пословника, према којој је запослени дужан да назначи, између осталог, време пријема (дан, час и минут), начин пријема (непосредно-поштом, обично-препоручено) као и датум предаје препоручене поштом.

Из стања у спису предмета произлази да је тужила изјавила ревизију против правноснажне пресуде донете у другом степену, како то произилази из забележбе на пријемном штамбиљу суда, поштом – препорученом поштом, с тим да се из пријемног печата поште, на омоту поштом не може поуздано утврдити датум пријема писмена пошти.

Како из стања у списима произилази, последњи дан за подношење ревизије од стране тужиле био је 31.07.2020. године (петак), јер је пуномоћник тужиле другостепену пресуду примио дана 01.07.2020. године, то је потребно спис вратити првостепену суду како би спровођењем адекватних провера утврдио када је ревизија предата пошти и у том смислу ценио благовременост изјављене ревизије, и у зависности од исхода провера евентуално поступио у складу са одредбом члана 410. став 1. ЗПП.

На основу одредбе члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић