



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4960/2020
05.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милорад Ђоковић адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ обе из ..., чији је пуномоћник Зоран Стјепановић адвокат из ..., ради чинидбе, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Ужицу Гж 357/20 од 18.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 05.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Ужицу Гж 357/20 од 18.06.2020. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Ужицу Гж 357/20 од 18.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожеги П 167/2018 од 07.02.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се утврди да тужене немају право навођења воде из „...“ на катастарску парцелу ... КО ..., власништво тужиоца и да се наложи туженима да у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења затрпају канал дужине 83м који се простире правцем североисток-југозапад на катастарским парцелама тужених .../... и .../... у КО ... којим су усмерили воду из „...“ на катастарску парцелу тужиоца. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да на име трошкова парничног поступка плати туженима износ од 77.450,00 динара у року од 15 дана од дана пријема преписа пресуде.

Пресудом Вишег суда у Ужицу Гж 357/20 од 18.06.2020. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Пожеги П 167/2018 од 07.02.2020. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Према наведеној одредби, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла

побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија).

У конкретном случају, по оцени Врховног касационог суда, нема правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана. Уз ревизију нису приложене одлуке судова којима је на другачији начин одлучено у истим или битно истоветним чињенично-правним споровима, па зато нема места одлучивању о посебној ревизији тужиоца ни ради уједначавања судске праксе. Коначно, не постоји ни потреба за новим тумачењем права, с`обзиром да његова примена у овом спору зависи од утврђеног чињеничног стања, а наводима ревизије се недозвољено оспорава утврђено чињенично стање.

Из наведених разлога, одлучено је као у првом ставу изреке.

Побијаном другостепеном пресудом правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 4. ЗПП. Према члану 479. став 6. тог закона, против одлуке другостепеног суда (у поступку у спору мале вредности) није дозвољена ревизија.

С`тога је на основу члана 413. у вези члана 479. став 6. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић