



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 951/2020
05.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Александар Филиповић и Душан Филиповић, адвокат из ..., против туженог Акционарског друштва за пројектовање, инжењеринг, производњу, монтажу и промет „ЕНИКОН“ Лозница из Лознице, чији је пуномоћник Александар Грујичић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 772/19 од 01.07.2019. године, у седници већа одржаној дана 05.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи предмета П 1082/17 Основном суду у Лозници, преко Апелационог суда у Новом Саду, ради отклањања процесног недостатка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета П 1082/17 Основног суда у Лозници, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 772/19 од 01.07.2019. године, који је после разматрања списка, нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Одредбом члана 91. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 55/14) прописано је да је пуномоћник дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје (став 1). Суд је дужан да у току целог поступка пази да ли је лице које се појављује као пуномоћник овлашћено за заступање. Ако утврди да лице које се појављује као пуномоћник није овлашћено за предузимање одређене радње суд ће да укине парничне радње које је то лице предузело ако те радње странка није накнадно одобрила.

Из списка предмета произилази да у истима нема пуномоћја за адвоката Александра Гујичића из ..., који је у току целе парнице заступао туженог и који је у име туженог изјавио ревизију.

Због наведеног неопходно је да првостепени суд поступи у смислу члана 91. Закона о парничном поступку и затражи од туженог доставу пуномоћја за адвоката Александра Гујичића из ..., те да након здружења истог списима предмета, списе предмета достави Врховном касационом суду на даљи поступак.

Са изнетих разлога, на основу члана 418. у вези члана 382. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Председник већа-судија,
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић