



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 408/2020
07.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији су пуномоћници Бранислав Живковић, адвокат из ..., против тужених ЈКП за производњу и дистрибуцију воде „Водовод“ Смедеревска Паланка из Смедеревске Паланке, коју заступа Општински правобранилац и Општине Смедеревска Паланка, чији је законски заступник Општински правобранилац, одлучујући о сукобу надлежности између Апелационог суда у Београду и Вишег суда у Смедереву, у седници одржаној 07.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби изјављеној против пресуде Основног суда у Великој Плани П 1564/16 од 13.08.2019. године **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Виши суд у Смедереву.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани-Судске јединице у Смедеревској Паланци П 1564/16 од 13.08.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезани тужени да као солидарни дужници тужилји на име накнаде и накнаде штете исплате појединачно наведене износе главног дуга са припадајућом каматом као и да јој накнади трошкове парничног поступка. Против наведене пресуде тужени су изјавили жалбу Вишем суду у Смедереву.

Виши суд у Смедереву се решењем Гж 588/20 од 26.08.2020. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање о изјављеној жалби и предмет доставио Апелационом суду у Београду као стварно и месно надлежном закључујући да се тужбени захтев у овом спору односи на потраживање у износу 369.608,00 динара и да тај износ представља противвредност износа преко 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, због чега је за одлучивање о жалби надлежан Апелациони суд у Београду.

Апелациони суд у Београду није прихватио надлежност већ је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 22. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за одлучивање о изјављеној жалби надлежан Виши суд у Смедереву.

Према члану 24. став 1. тач. 1. и 3. Закона о уређењу судова, апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке виших судова и жалбама на пресуде основних судова у грађанскоправним споровима ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд. По члану 23. став 2. тачка 3. истог закона виши суд је надлежан да одлучује о жалбама на одлуке основних судова, између осталог на решења у грађанскоправним споровима и пресуде у споровима мале вредности. Спорови мале вредности су према члану 468. став 1. ЗПП спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Према члану 476. став 1. ЗПП ако тужилац преиначи тужбу тако да вредност предмета спора прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС, поступак ће се довршити у складу са одредбама овог закона о општем парничном поступку. Ставом 2. истог члана прописано је да ако тужилац до закључења главне расправе која се води у складу са одредбама овог закона о општем парничном поступку смањи тужбени захтев тако да више не прелази динарску противвредност од 3.000 евра по средњем курсу НБС, даљи поступак спровешће се у складу са одредбама овог закона о поступку у споровима мале вредности.

У овом случају тужилца у тужби која је поднета 29.07.2016. године тражила исплату укупног износа 370.088,00 динара. Вредност предмета спора на дан подношења тужбе према средњем курсу евра је износила 3.002,3842 евра. После обављеног вештачења, тужилца је 26.07.2017. године смањила тужбени захтев на износ од 369.608,00 динара која вредност предмета спора не прелази износ од 3.000 евра по средњем курсу на дан подношења тужбе, тако да вредност предмета спора по преиначеном тужбеном захтеву износи 2.998,4902 евра. Због тога је на основу члана 476. став 2. у вези члана 468. став 1. ЗПП у конкретном случају у питању спор мале вредности, па је на основу члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова за одлучивање о изјављеној жалби надлежан Виши суд у Смедереву.

На основу члана 22. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић