



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2463/2020
15.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужилаца АА и ББ, обојице из ..., чији је заједнички пуномоћник Владимир Рабреновић, адвокат из ..., против тужене Предшколске установе „11. април“, Београд, ради понављања правноснажно окончаног поступка, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж1 148/19 од 25.01.2019. године, у седници одржаној 15.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужилаца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж1 148/19 од 25.01.2019. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 148/19 од 25.01.2019. године, није дозвољено понављање поступка (окончаног пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3853/17 од 17.05.2018. године), по предлогу тужилаца од 13.07.2018. године, применом одредбе члана 433. Закона о парничном поступку.

Против поменутог решења тужиоци су изјавили жалбу, због битне повреде поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Одредбом члана 399. става 4. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), прописано је да против решења другостепеног суда није дозвољена жалба, изузев против решења из члана 186, члана 188. став 1, члана 189, члана 243. став 1, члана 257. став 1. и 2, члана 267. став 1. до 3, члана 272, члана 333. став 1. и члана 334. став 1. овог закона. Сагласно наведеном проистиче да жалба против решења донетог од стране другостепеног суда у складу са 433. Закона о парничном поступку није дозвољена.

Врховни касациони суд је имао у виду да чак и у ситуацији да се поднесак тужилаца може сматрати ревизијом, ни у том случају иста не би била дозвољена. Ово из разлога што се ревизија, у складу са чланом 420. став 5. Закона о парничном поступку, може изјавити само против решења којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

С обзиром да се у конкретном случају не ради о решењу против кога је ревизија дозвољена, то је Врховни касациони суд одлучио као у изреци на основу члана 420. став 5. у вези члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић