



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3598/2020
21.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ и ГГ, обојице из ..., чији је заједнички пуномоћник Татјана Савић Спасић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде-Виши суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 599/19 од 18.07.2019. године, у седници одржаној 21.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 599/19 од 18.07.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 599/19 од 18.07.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 8632/18 од 17.10.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца којим су тражили да се утврди да су власници непокретности ближе описаних у том делу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилаца којим су тражили да се обавезе тужена да им преда у супосед и посед непокретности ближе описане у том делу изреке. Ставом трећим изреке, обавезани су тужиоци да туженој накнаде трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 599/19 од 18.07.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужиоци су изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да

нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер примена чл. 38-63. Закона о одузимању имовине проистекла из кривичног дела није спорна у судској пракси и нема потребе за новим тумачењем права, а тужиоци у ревизији не достављају судске одлуке којима је на другачији начин решено ово правно питање.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења права својине поднета је 24.03.2016. године. Вредност предмета спора је 500.000,00 динара.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић