



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 2618/2020**  
**Рев2 2798/2020**  
**29.10.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., Општина ..., чији је пуномоћник Александар М. Јовановић, адвокат у ..., против тужених АД „Железнице Србије“ Београд, кога заступа Љиљана Р. Попадић, адвокат у ... и АД за железнички превоз робе „Србија Карго“ Београд, поводом ревизија туженог АД „Железнице Србије“ Београд, изјављених против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2650/17 од 16.10.2018. године и пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2630/19 од 10.01.2020. године, у седници већа одржаној дана 29. октобра. 2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета Гж1 2630/19 Апелационом суду у Нишу, ради придруживања предмета Апелационог суда у Нишу Гж1 2650/17 са преписом пресуде Гж1 2650/2017 од 16.10.2018. године.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Гж1 2630/19 Апелационог суда у Нишу са списима предмета Основног суда у Нишу П1 2979/18 (ранији број П1 2489/14), ради одлучивања о ревизији туженог АД „Железнице Србије“ Београд изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2630/19 од 10.01.2020. године, и о ревизији истог туженог од 05.12.2018. године изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 2650/17 од 16.10.2018. године.

Разматрајући списе предмета поводом изјављених ревизија, Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о изјављеним ревизијама.

Врховном касационом суду нису достављени списи предмета Апелационог суда у Нишу Гж1 2650/17, у ком предмету је донета другостепена пресуда 16.10.2018. године, против које је тужени АД „Железнице Србије“ Београд изјавио ревизију, о којој ревизији није одлучено.

Потребно је да другостепени, Апелациони суд у Нишу, придружи списима свој предмет Гж1 2650/17 са преписом другостепене пресуде и достави га Врховном касационом суду на даљи поступак по ревизији, сходно одредби члана 411. став 3. ЗПП и одредби члана 228. став 4. Судског пословника.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 419. у вези са чланом 382. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци решења.

**Председник већа - судија  
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић