



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 428/2020
15.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Ненад Симић, адвокат из ..., против тужене „Procredit bank“ АД Београд, ради утврђења и стицања без основа, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Београду и Трећег основног суда у Београду, у седници одржаној 15.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Тужилац је против туженог поднео тужбу Трећем основном суду у Београду ради утврђења и стицања без основа. Закључујући да је тужилац предузетник у смислу Закона о привредним друштвима и да је у конкретном случају у питању спор између два привредна субјекта Трећи основни суд у Београду се решењем П 17558/19 од 26.06.2020. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет доставио Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио надлежност већ је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 22. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари надлежан Трећи основни суд у Београду.

Према члану 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти) у споровима који настају између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

По Закону о привредним друштвима у члану 83. став 1. предузетник је пословно способно физичко лице које обавља делатност у циљу остваривања прихода и које је као такво регистровано у складу са Законом о регистрацији.

Чланом 86. ст. 1. и 2. Закона о привредним друштвима прописано је да предузетник послује и учествује у правном промету под пословним именом које је регистровано у складу са Законом о регистрацији, а пословно име предузетника обавезно садржи име и преизиме предузетника, ознаку „предузетник“ или „ПР“ и место у коме је седиште предузетника.

На основу цитираних одредби, странка у спору пред судом може бити само физичко лице као власник радње, односно као странка мора бити означена радња са назнаком ко је њен оснивач. За спорове између привредних субјеката увек стварно надлежан привредни суд без обзира на предмет спора, док је у споровима у којима једна странка привредни субјект, а друга страна друго правно лице, привредни суд је стварно надлежан само ако је реч о спору насталом у обављању привредне делатности привредних субјеката. У конкретном случају је у тужби као тужилачка странка означено физичко лице, а тужена страна је привредни субјект, па нису испуњени услови за заснивање стварне надлежности привредног суда у смислу члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова. Због тога је за поступање у овој правној ствари надлежан Трећи основни суд у Београду.

На основу члана 22. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић