



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2910/2020
09.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бранислав Тодоровић, адвокат из ..., против туженог „Nelt Со“ д.о.о. Добановци, Регионални дистрибутивни центар Краљево, чији је пуномоћник Драган Богдановић, адвокат из ..., ради поништаја отказа уговора о раду, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гж1 8/20 од 10.03.2020. године, у седници одржаној 09.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Гж1 8/20 од 10.03.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Краљеву П1 985/16 од 06.12.2019. године одбијен је предлог за враћање у пређашње стање тужиоца, поднет 19.11.2019. године од стране пуномоћника тужиоца, адвоката Бранислава Тодоровића из

Решењем Вишег суда у Краљеву Гж1 8/20 од 10.03.2020. године преиначено је првостепено решење, па је одбачен као неблаговремен предлог тужиоца за враћање у пређашње стање поднет 19.11.2019. године.

Против решења донетог у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. и 2. Закона о парничном поступку прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Како се решењем којим је правноснажно одбачен предлог за враћање у пређашње стање поступак правноснажно не окончава, ревизија против тог решења није дозвољена на основу цитираног члана. При том није од утицаја на другачије одлучивање указивање ревидента на одредбу члана 403. став 2. Закона о парничном

поступку, имајући у виду да се у конкретном случају наведена одредба поводом ревизије тужиоца против решења којим је одлучено о предлогу за враћање у пређашње стање не примењује.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 420. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Поповић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић