



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4296/2020
15.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Славољуб Миросављевић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Драган Алемпијевић, адвокат из ..., ради опозива уговора о поклону, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 372/20 од 03.06.2020. године, у седници одржаној 15.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 372/20 од 03.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини П 1040/17 од 15.11.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је, као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се опозове уговор о поклону закључен 17.03.1997. године, оверен пред Општинским судом у Јагодини под Ов.бр. ../97, између тужиоца, као поклонодаваца и туженог, као поклонопримца, а којим је поклонодавац располагао у корист поклонопримца непокретностима ближе наведеним у изреци, као и да се наведена непокретност испише са имена туженог и упише на име тужиоца, као својина, код СКН Јагодина. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом на име трошкова поступка плати 80.750,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 372/20 од 03.06.2020. године, одбијена је, као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснаже пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију из свих законом прописаних разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 87/18), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Чланом 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази

динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради опозива уговора о поклону поднета је 19.09.2017. године, а вредност предмета спора означена у тужби је 15.000,00 динара.

С обзиром на то да очигледно вредност предмета спора која је означена у тужби не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то је Врховни касациони суд утврдио да је ревизија недозвољена, на основу члана 403. став 3. ЗПП.

Са напред наведених разлога, на основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић