



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р 227/2020

25.11.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужилаца АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Душан Микић, адвокат из ..., против тужених ВВ из ... и ГГ из ..., чији је заједнички пуномоћник Миодраг Бондокић, ради утврђења, одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 25.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Зајечару за поступање у овој правној ствари.

Образложење

Пред Основним судом у Неготину у току је парнични поступак П 470/20 по тужби тужилаца АА из ... и ББ из ..., против тужених ВВ из ... и ГГ из ..., ради утврђења ништавости уговора и утврђења права својине.

Тужени су у одговору на тужбу од 27.10.2020. године поднели предлог у смислу члана 62. ЗПП, за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, јер је тужба поднета Основним судом у Неготину пред којим је вођен извршни поступак И 1335/10 у ком су учињене неправилности у вези продаје непокретности туженог ВВ као трећег лица у том поступку (који није био извршни дужник), а која непокретност је предмет захтева за утврђење ове правне ствари.

Основни суд у Неготину је уз пропратни акти – допис П 470/20 од 09.11.2020. године доставио списе предмета уз допис од 27.10.2020. године Врховном касационом суду са захтевом за делегацију надлежности.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда у овој правној ствари, на основу члана 62. ЗПП, Врховни касациони суд је оценио да је захтев основан.

Наиме, према члану 62. став 1. ЗПП, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други важни разлози.

На основу ове одредбе може бити одређено поступање другог стварно надлежног суда, ако суд који је по закону месно надлежан није у могућности да поступа (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд налази да су у конкретном испуњени услови из члана 62. ЗПП, јер разлози изнети у захтеву тужених на основу којих је поднет захтев за делегацију, указују да је оправдано и сврсисходно да се одреди други стварно надлежан суд за поступање у овој правној ствари.

На основу изнетог, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић