



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 328/2020
04.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији су пуномоћници Предраг Рачић и Немања Рачић, адвокати из ..., против туженог Оператор дистрибутивног система ЕПС "Дистрибуција" д.о.о. Београд, "Електродистрибуција" Ужице, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3507/2019 од 01.10.2019. године, у седници одржаној 04.06.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3507/2019 од 01.10.2019. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3507/2019 од 01.10.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 3507/2019 од 01.10.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована, жалба тужиле и потврђена пресуда Вишег суда у Ужицу П 33/16 од 19.10.2018. године, којом је одбијен тужбени захтев којим је тужила тражила да се тужени обавезе да јој на име накнаде штете исплати 4.445.671,48 динара, са каматом од подношења тужбе до исплате. Тужила је обавезана да туженом на име трошкова спора исплати 39.400,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужила је благовремено изјавила посебну ревизију, због погрешне примене материјалног права, на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, јер заузети правни став о одговорности туженог за накнаду штете зависи од чињеничног утврђења конкретног спора.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена ни као редовна.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради накнаде штете поднета је 10.03.2016. године, а вредност предмета спора побијаног дела износи 4.445.671,48 динара, што на дан подношења тужбе представља динарску противвредност износа од 36.055 евра.

Како вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија тужиље није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић