



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 477/2020
22.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА предузетника СЗР „ББ“ из ..., чији је пуномоћник Милован Ђурић, адвокат у ..., против туженог Град Ваљево, Градска управа за друштвене делатности, финансије, имовинске, инспекцијске послове Града Ваљева, коју заступа Правобранилаштво Града Ваљева, ради дуга, вредност предмета спора 1.268.221,20 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 6305/19 од 11.03.2020. године, у седници већа одржаној дана 22.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 6305/19 од 11.03.2020. године.

Образложење

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 6305/19 од 11.03.2020. године, преиначена је пресуда Привредног суда у Ваљеву П 94/19 од 23.09.2019. године и пресуђено је тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да тужиоцу на име дуга исплати износ од 1.268.221,20 динара са законском затезном каматом почев од 01.01.2015. године у висини референтне каматне стопе увећане за 8% процентних поена на годишњем нивоу и обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 111.750,00 динара.

Против другостепене пресуде тужени је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије применом одредаба члана 410. у вези са чланом 479. став 6. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11... 18/20) и одлучио да ревизија није дозвољена, јер је изјављена против одлуке против које се не може изјавити.

Према одредби члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, у споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена. Одредбом члана 480. став 2. Закона прописано је да, ако у одредбама ове главе није другачије прописано, у поступку у привредним споровима сходно се примењују остале одредбе овог закона. У привредним споровима, спорови мале вредности, по члану 487. став 1.

Закона о парничном поступку су спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу, које не прелази динарску противвредност од 30.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба је поднета дана 08.09.2016. године, а преиначена 14.06.2019. године. Вредност побијаног дела правноснажне пресуде у поступку по ревизији износи 1.268.221,20 динара, што по средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе износи 10.749,42 евра. Како се ради о спору мале вредности ревизија туженог није дозвољена.

Нема места ни примени члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку који прописује да је ревизија увек дозвољена када другостепени суд преиначи пресуду и одлучи о захтевима странака. Ради се о спору мале вредности када се наведена одредба не примењује јер ревизија није дозвољена због природе спора по посебним одредбама Закона о парничном поступку.

На основу изложеног и члана 413. Закона о парничном поступку, ревизијски суд је ревизију одбацио као недозвољену.

Председник већа - судија
Бранко Станић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић