



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4859/2020
04.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужених Републике Србије, Високи савет судства, коју заступа Државно правобранилаштво, Весне Илић Прелић, судије Уставног суда, Татјане Бабић, судије Уставног суда, Сабахудина Тахировића, судије Уставног суда, Драгана Коларића, судије Уставног суда, Драгомира Милојевића, председника Врховног касационог суда, Јелене Ивановић, председника Управног суда, Дубравке Дамјановић, председника Апелационог суда у Крагујевцу, Радмиле Рајић, председника Вишег суда у Ужицу, Радмиле Нинковић, судије Вишег суда у Ужицу, Раденка Зечевића, судије Вишег суда у Ужицу, Верице Пантелић, судије Вишег суда у Ужицу, Бранке Јанковић, председника Основног суда у Ужицу, Ане Перендић, судије Основног суда у Ужицу, Радомира Филиповића, председника Општине Бајина Башта, Велимира Радовановића, директора ЈП ББ Терма, Драгана Катића, директора РФПАО Ужице, Радмиле Рајић, судије Вишег суда у Ужицу, Снежане Стевовић, председника Првог основног суда у Београду и Александра Степановића, председника Вишег суда у Београду, ради дискриминације, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 2782/2020 од 04.06.2020. године, у седници одржаној 04.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 2782/2020 од 04.06.2020. године, као недозвољена.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду П 3715/19 од 18.02.2020. године, тужба тужиоца је одбачена.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 2782/2020 од 04.06.2020 године, одбијена је жалба тужиоца као неоснована и потврђено решење Вишег суда у Београду П 3715/19 од 18.02.2020. године.

Против наведеног другостепеног решења тужилац је изјавио ревизију. Овај ванредни правни лек тужилац је изјавио лично.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14, 87/18), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 85. став 6. ЗПП, прописано је да странку мора да заступа адвокат у спору по ванредним правним лековима, изузев ако је сама странка адвокат. Доказ о уредном заступању је пуномоћје у писменом облику које издаје странка пуномоћнику, у смислу члана 90. истог Закона.

Имајући у виду да изјављена ревизија садржи потпис тужиоца, произлази да није изјављена од стране законом прописаног подносиоца – овлашћеног пуномоћника који је адвокат, сагласно члану 85. став 6. ЗПП. Овај процесни недостатак предметну ревизију чини недозвољеном, како је прописано чланом 410. став 2. тачка 2. ЗПП.

Због наведеног, Врховни касациони суд, на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**