



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3193/2020
10.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Катарине Манојловић Андрић, Добриле Страјина, Слађане Накић Момировић и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ружица Лекић адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство правде - Управа за извршење кривичних санкција - Казнено поправни завод Пожаревац, Забела, коју заступа Државно правобранилаштво - Одељење у Пожаревцу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизије тужене изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж1 29/19 од 04.11.2019. године, у седници већа одржаној дана 10.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж1 29/19 од 04.11.2019. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж1 29/19 од 04.11.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Пожаревцу П1 11/13 од 26.08.2019. године дозвољено је понављање поступка правноснажно окончаног дана 30.10.2013. године и укинуте су пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 6307/13 од 30.10.2013. године и Основног суда у Пожаревцу П1 11/13 од 21.08.2013. године.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж1 29/19 од 04.11.2019. године одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђено решење Основног суда у Пожаревцу П1 11/13 од 26.08.2019. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужена је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавила ревизију због повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Ревизија предвиђена наведеном одредбом (посебна ревизија) може се изјавити само због погрешне примене материјалног права.

Ревизијом тужене указује се на учињену битну повреду одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 12. ЗПП и на погрешну примену члана 426. став 1. тачка 11. истог закона.

С`обзиром да битне повреде одредаба парничног поступка нису законски разлог за посебну ревизију, то је одлучено као у првом ставу изреке.

Према одредби члана 420. став 5. ЗПП, ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка. О дозвољености ревизије у овом случају одлучује се на основу члана 403. став 3. ЗПП - према вредности предмета спора, која је очигледно нижа од динарске противвредности од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Сходно изложеном, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић