



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1895/2019
15.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Дејан Антељ, адвокат из ..., против туженог Предузећа за заштиту имовине и одржавање објеката „Колубара услуге“ д.о.о. Лазаревац, чији је пуномоћник Немања Борисављевић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости анекса и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1324/18 од 01.02.2019. године, у седници већа одржаној 15.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Предмет П1 447/15 **ВРАЋА СЕ** Основном суду у Лазаревцу, преко Апелационог суда у Београду, ради отклањања процесног недостатка.

Образложење

Предмет Основног суда у Лазаревцу П1 447/15 достављен је Врховном касационом суду, ради одлучивања о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1324/18 од 01.02.2019. године.

Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за поступање по изјављеној ревизији.

Према члану 434. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС” 72/11... 87/18), у случајевима у којима странка поднесе предлог за понављање поступка и после тога изјави ревизију, суд ће по правилу да застане са поступком, по ревизији до окончања поступка поводом предлога за понављање поступка, осим ако нађе да постоје озбиљни разлози да поступи другачије. Чланом 435. став 2. ЗПП прописано је да решење из члана 434. став 2. овог закона доноси првостепени суд, осим ако је предмет, у време када ревизија стигне првостепеном суду, поводом предлога за понављање поступка упућен суду вишег степена ради доношења одлуке (члан 433. став 1), у ком случају решење доноси суд вишег степена.

Према стању у списима, пуномоћник тужиоца је поднео предлог за понављање поступка дана 25.03.2019. године, након чега је првостепени суд дана 28.03.2019. године одржао рочиште поводом поднетог предлога за понављање поступка и одлучио да се главна расправа одложи на неодређено време до истека рока за изјашњење туженог по поднетом предлогу. Тужилац је дана 03.04.2019. године изјавио ревизију,

након чега је спис предмета достављен Врховном касационом суду, ради доношења одлуке по изјављеној ревизији.

Имајући у виду наведено, да првостепени суд није поступио у смислу одредбе члана 435. став 2. ЗПП и није донео решење поводом предлога за понављање поступка, то се списи враћају првостепеном суду да поступи у складу са наведеном одредбом ЗПП, након чега ће, када се за то стекну просецни услови, списе вратити овом суду ради доношења одлуке о изјављеној ревизији.

На основу члана 419. у вези члана 434. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци решења.

Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.

За тачност отправке
управитељ писарнице
Марина Антонић