



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 1250/2020

02.12.2020. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Николе Недељковића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Невене Бабић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К број 438/19 од 15.06.2020. године и Апелационог суда у Београду Кж1 број 639/20 од 24.09.2020. године, у седници већа одржаној дана 02. децембра 2020. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Николе Недељковића – адвоката Невене Бабић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К број 438/19 од 15.06.2020. године и Апелационог суда у Београду Кж1 број 639/20 од 24.09.2020. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К број 438/19 од 15.06.2020. године, окривљени Никола Недељковић, оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од 4 године и 6 месеци. У ову казну, окривљеном је на основу члана 63. КЗ урачунато време лишења слободе и у притвору у периоду од 12.06.2019. године па надаље.

Истом пресудом, на основу члана 87. и члана 246. став 7. КЗ, према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета, и то 663,53 грама опојне дроге анфетамин са кофеином, а на основу члана 264. став 4. ЗКП, окривљени је ослобођен дужности накнаде трошкова кривичног поступка и одређено да ови трошкови падају на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 број 639/20 од 24.09.2020. године, усвајањем жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду, пресуда Вишег суда у Београду К број 438/19 од 15.06.2020. године преиначена је у погледу одлуке о казни, тако што је

окривљени Никола Недељковић због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, осуђен на казну затвора у трајању од 5 година, у коју му је урачунато време проведено у притвору од 12.06.2019. године до 15.06.2020. године, док је жалба браниоца окривљеног Николе Недељковића – адвоката Невене Бабић одбијена као неоснована, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Николе Недељковића – адвокат Невена Бабић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, конкретно због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП у вези члана 358., члана 84. и члана 237. ЗКП, са предогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине побијане пресуде, а предмет врати првостепеном суду на поновно суђење, пред потпуно измењеним већем, или да преиначи побијане пресуде тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Врховни касациони суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа, коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев је неоснован.

Указујући на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, бранилац окривљеног у поднетом захтеву истиче да су нижестепене пресуде засноване на доказу на коме се према одредбама ЗКП не могу заснивати – на потврди о привремено одузетим предметима од 13.06.2019. године и „осталим доказима и записницима који директно произилазе из исте“.

Изложени наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног, по оцени овога суда, не могу се прихватити као основани.

Исти наводи, којима се указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, истакнути су и у жалби браниоца окривљеног Николе Недељковића – адвоката Невене Бабић, поднетој против првостепене пресуде, и били су предмет разматрања Апелационог суда у Београду као другостепеног, који је изложене наводе жалбе оценио неоснованим и за свој став - да је потврда о привремено одузетим предметима од 13.06.2019. године сачињена у свему у складу са овлашћењима и надлежностима полицијских службеника, те у складу са одредбама ЗКП, и о томе на страни два, став 8. и страни три став 3. изнео јасне и довољне разлоге, које овај суд у свему прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на ове разлоге и упућује.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним нижестепеним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца

окривљеног Николе Недељковића, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбио као неоснован.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 491. став 1. и 2. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник,
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић