



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Р 242/2020

10.12.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парничном поступку тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Милан Сучевић и Никола Сучевић, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, Високи савет судства, Први основни суд у Београду, чији је заступник Државно правобранилаштво из Београда, ради новчаног обештећења, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда Прр 455/2020, на седници одржаној 10.12.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За поступање у предмету Првог основног суда у Београду Прр 455/2020, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Други основни суд у Београду.

**Образложење**

Тужилац је 22.10.2020. године поднео тужбу Првом основном суду у Београду против тужене, ради обавезивања тужене да исплати тужиоцу на име накнаде за новчано обештећење због утврђене повреде права на суђење у разумном року у предмету П 2479/20 Првог основног суда у Београду, износ од 2.000 евра, према средњем курсу НБС на дан исплате, са законском затезном каматом прописаном Законом о затезној камати, почев од дана пресуђења па до исплате, као и да накнади трошкове парничног поступка.

Први основни суд у Београду, уз допис Прр 455/2020 од 19.11.2020. године, доставио је списе предмета Врховном касационом суду, ради одређивања другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету и као оправдан разлог за свој захтев навео да према наводима тужбе, тужилац потражује од тужене накнаду штете због повреде права тужиоца на суђење у разумном року од стране Првог основног суда у Београду, при чему је поред тужене Републике Србије и Високог савета судства означен и Први основни суд у Београду, коме је тужба и поднета.

Врховни касациони суд је одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредби члана 62. став 1. и 7. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18 и 18/20), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18-УС, 87/18 и 88/18-УС), утврдио да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП, је прописано, да, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Одредбом става 7. овог члана, да, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Према оцени Врховног касационог суда, у конкретној ситуацији су испуњени услови за тражену делегацију из одредбе члана 62. став 1. ЗПП, зато што разлог изнет у захтеву првостепеног суда, представља оправдан разлог, који је од утицаја за делегацију другог стварно надлежног суда.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредби члана 62. став 1. и 7. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић