



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 651/2020
03.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миомир Тасић, адвокат у ..., против туженог ЈП „Скијалиште Бесна кобила“ у ликвидацији, Врање, кога заступа Градско правобранилаштво Града Врања, ради накнаде штете, решавајући сукоб надлежности Привредног суда у Лесковцу и Основног суда у Врању, у седници већа одржаној дана 03.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно и месно надлежан је Основни суд у Врању.

Образложење

Тужилац је дана 31.08.2017. године поднео тужбу Основном суду у Врању, против туженог, ради исплате потраживања из радног односа по основу зараде за период од децембра 2016. године до 13.02.2017. године, као и доприноса за ПИО, за здравствено осигурање и за осигурање за случај незапослености.

У току парничног поступка покренута је ликвидација туженог, па се због тог разлога Основни суд у Врању огласио стварно и месно ненадлежним и списе предмета доставио Привредном суду у Лесковцу.

Дописом П 517/2020 од 06.11.2020. године, Привредни суд у Лесковцу није прихватио своју стварну надлежност, па је списе доставио Врховном касационом суду, ради решавања сукоба стварне надлежности. Становиште је привредног суда да спор није настао у вези са поступком ликвидације.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС“, бр. 116/08... 88/18), и члана 22. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“, бр.72/11, ... 18/20), Врховни касациони суд налази да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Врању.

Чланом 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд у првом степену суди, између осталог, и о споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

У конкретном случају ради се о спору између тужиоца физичког лица и туженог правног лица у ликвидацији, ради потраживања из радног односа. Реч је о грађанскоправном спору. Чињеница да је над туженим покренут поступак ликвидације није од правног значаја за промену надлежности поступајућег Основног суда у Врању и за заснивање надлежности привредног суда, будући да спор није настао у вези са поступком ликвидације.

Стога је ревизијски суд, на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић