



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1147/2020
02.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Голуб Зиндовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Милена Јевтић, адвокат из ..., ради предаје супоседа, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2256/19 од 07.08.2019. године, у седници одржаној 02.12.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2256/19 од 07.08.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2256/19 од 07.08.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 5649/2017 од 29.01.2019. године, тужбени захтев је делимично усвојен и обавезан тужени да тужиоцу преда у супосед – судржавину 12/36 идеалних делова двособног стана број .. који је површине 60м² на ... спрату вишестамбене зграде број .. изграђене у ... у улици ... број .. на катастарској парцели .. КО .. уписана у лист непокретности .. КО У преосталом делу, преко досуђених идеалних делова тужбени захтев је одбијен. Обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка. Одбијен је део тужбеног захтева којим је тужилац тражио законску затезну камату на трошкове поступка почев од дана пресуђења до дана извршности.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2256/19 од 07.08.2019. године, ставом првим изреке, жалба туженог је одбијена, а првостепена пресуда у побијаном усвајајућем делу и одлуке о трошковима поступка потврђена. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да

нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је питање права на суддржавину сувласника разјашњено у судској пракси и не захтева ново тумачење права.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради предаје у посед поднета је 27.07.2017. године. Вредност предмета спора побијаног дела је 10.000,00 динара.

С обзиром на то да је вредност предмета спора побијаног дела испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић