



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гзп1 2/2021
04.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Гордане Комненић и Бисерке Живановић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из села ..., чији је пуномоћник Смиљана Манасијевић, адвокат из ..., против туженог ББ из села ..., ..., кога заступа Милош Алексић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву тужиље за преиспитивање правноснажног решења Основног суда у Сурдулици П 159/17 од 28.09.2020. године, у седници одржаној 04.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев тужиље за преиспитивање правноснажног решења Основног суда у Сурдулици П 159/17 од 28.09.2020. године.

Образложење

Правноснажним решењем Основног суда у Сурдулици П 159/17 од 28.09.2020. године ставом првим изреке, одбачен је захтев тужиље за ослобађање од плаћања судске таксе. Ставом другим изреке, одобрено је тужиљи као таксеном обвезнику плаћање судске таксе у износу од 94.800,00 динара у три једнаке месечне рате, и то прве рате до 29.10.2020. године, друге рате до 29.11.2020. године и треће рате до 29.12.2020. године.

Против правноснажног решења првостепеног суда тужиља је преко пуномоћника – адвоката изјавила захтев за преиспитивање решења.

Испитујући дозвољеност захтева на основу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да захтев тужиље није дозвољен.

Чланом 421. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да против правноснажне другостепене пресуде Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правоснажне пресуде којом је повређен закон на штету јавног интереса.

Према члану 422. став 2. ЗПП ако је захтев за преиспитивање правоснажне пресуде непотпун, неразумљив, недозвољен, неблаговремен или ако захтев није поднело овлашћено лице, Врховни касациони суд ће да га одбацити решењем.

Из цитиране законске одредбе произилази да се вандредни правни лек - захтев за преиспитивање правоснажне пресуде може изјавити искључиво против правоснажне пресуде донете у другом степену (и да једино овлашћено лице за подношење захтева је Републички јавни тужилац), па како је у конкретном захтев изјављен против правоснажног првостепеног решења (при том и од стране лица које није овлашћено за подношење захтева, јер је захтев поднела тужиља преко пуномоћника – адвоката), применом члана 422. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић