



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 345/2020
27.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Коњевод, адвокат из..., против туженог Generali осигурање Србија, кога заступа Владимир Недељковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 114/18 од 18.09.2019. године, у седници одржаној 27.05.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 114/18 од 18.09.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 114/18 од 18.09.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П 423/17 од 06.12.2017. године, која је исправљена решењем истог суда од 29.07.2019. године, обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде штете за страх исплати 50.000,00 динара са каматом од 06.12.2017. године до исплате, трошкове састава предлога за закључење вансудског поравнања у износу од 6.000,00 динара са каматом од 06.12.2017. године до исплате и парничне трошкове у износу од 51.300,00 динара са каматом од извршности до исплате. Одбијен је вишак захтева на име накнаде за страх у износу од 30.000,00 динара са каматом, те захтев за досудом камате на парничне трошкове од дана пресуђења до извршности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Гж 114/18 од 18.09.2019. године, ставом првим изреке, жалба тужиоца је усвојена, а жалба туженог делимично усвојена, а делимично одбијена и првостепена пресуда преиначена у делу одлуке о трошковима поступка, тако што су тужиоцу досуђени парнични трошкови са износа од 51.300,00 динара повећани на износ од 55.800,00 динара са каматом од извршности до исплате, а одбијен захтев за каматом на досуђени износ од 6.000,00 динара на име састава предлога за закључење вансудског поравнања за период од 06.12.2017. године до дана извршности пресуде, док је у преосталом усвајајућем делу означена пресуда потврђена.

Ставом другим изреке, обавезан је тужени да на име трошкова жалбеног поступка тужиоцу исплати 15.800,00 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев туженог за досуду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер околност претрпљеног страха у саобраћајној несрећи, интензитет и дужина његовог трајања представља чињенично питање које се испитује у сваком конкретном случају.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради накнаде штете поднета је 19.04.2017. године. Вредност предмета спора је 56.000,00 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић