



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 1656/2021
22.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Гордана Примовић, адвокат у ..., против тужене ББ из ..., са боравиштем у ..., чији је пуномоћник Емина Ђуран Милић, адвокат у ..., ради развода брака, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења о трошковима поступка садржаним у пресуди Апелационог суда у Новом Саду Гж2 472/20 од 10.12.2020. године, у седници већа одржаној 22.04.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против решења о трошковима поступка садржаним у пресуди Апелационог суда у Новом Саду Гж2 472/20 од 10.12.2020. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж2 472/20 од 10.12.2020. године одбијена је жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Новом Саду П2 1829/19 од 09.09.2020. године, између осталог, и у делу којим је обавезана тужена да тужиоцу накнади трошкове првостепеног поступка.

Против решења о трошковима поступка садржаног у наведеној другостепеној пресуди тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије, у смислу члана 410. става 2. тачке 5. у вези члана 420. става 6. ЗПП, Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Према одредбама члана 28. ЗПП за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна је само вредност предмета спора главног тужбеног захтева, а камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев.

У конкретном случају ревизија је изјављена против решења о трошковима поступка, при чему се у ревизији не предлаже одлучивање у смислу члана 404. ЗПП. Трошкови поступка не чине главни захтев, већ представљају споредно потраживање, и не узимају се у обзир приликом утврђивања права на изјављивање ревизије, па је Врховни касациони суд установио да ревизија није дозвољена.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић