



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 204/2021
07.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Божидара Вујичића, председника већа, Весне Субић и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА ПР Агенције за некретнине, консалтинг и пројектовање „Пегаз“ Лесковац, са седиштем у Лесковцу, чији је пуномоћник Бојана Мицкоски, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је привремени заступник Милош Петрушић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Лесковцу и Апелационог суда у Нишу, у седници већа одржаној 07.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалбама парничних странака изјављеним против пресуде Основног суда у Лесковцу П 816/18 од 04.06.2019. године **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Лесковцу.

Образложење

Апелациони суд у Нишу се решењем Гж 4337/2019 од 24.09.2019. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање о жалбама парничних странака изјављеним против пресуде Основног суда у Лесковцу П 816/18 од 04.06.2019. године и предмет уступио Вишем суду у Лесковцу, као стварно и месно надлежном суду.

Виши суд у Лесковцу није прихватио своју стварну надлежност, па је уз пропратни акт Гж 1586/20 од 23.03.2021. године предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности између судова исте врсте.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), а у вези члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008... 88/2018- УС), Врховни касациони суд је оценио да је за одлучивање о изјављеним жалбама стварно надлежан Виши суд у Лесковцу.

Одредбом члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова је прописано да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова и то на решења у грађанскоправним споровима, на пресуде у споровима мале вредности, у извршним поступцима и поступцима обезбеђења и у ванпарничним поступцима, док је одредбом члана 24. став 1. тачка 3. истог закона, предвиђено да апелациони судови одлучују о жалбама на пресуде основних судова у грађанскоправним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП је прописано да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Одредбом члана 469. ЗПП је прописано да се не сматрају споровима мале вредности, у смислу одредаба главе XXXIII ЗПП, спорови о непокретностима, спорови из радних односа и спорови због сметања државине.

У конкретном случају, не ради се о захтеву запосленог према послодавцу за исплату новчаног потраживања из радног односа, какав спор би био спор из радног односа, у смислу одредбе члана 469. ЗПП, због чега се стварна надлежност за одлучивање о жалбама против пресуде основног суда цени према вредности предмета спора, у смислу одредбе члана 468. ЗПП.

Имајући у виду да је пресудом Основног суда у Лесковцу П 816/18 од 04.06.2019. године која се побија жалбама парничних странака одлучено о тужбеном захтеву за накнаду штете у укупном износу од 300.000,00 динара (по основу стручног усавршавања у износу од 240.000,00 динара и по основу једностраног раскида уговора у износу од 60.000,00 динара), који износ према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе у овој правној ствари 27.02.2018. године (1 евро = 118,0321) представља противвредност 2.541,68 евра, то се ради се о спору мале вредности, у смислу члана 468. ЗПП.

Из наведених разлога, за одлучивање о изјављеним жалбама, на основу члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова надлежан је виши суд, и то Виши суд у Лесковцу на основу члана 4. став 1. тачка 10. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", бр. 101/2013).

На основу изнетог, применом члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Божидар Вујичић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић