



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 4314/2021

02.09.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Слађане Накић Момировић и Марине Милановић, чланова већа, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Биљана Јовановић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Ржг 123/21 од 11.05.2021. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Ржг 123/21 од 11.05.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Апелационог суда у Београду Ржг 123/21 од 11.05.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Р4 п 1/21 од 05.03.2021. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Вишег суда у Београду Гж 5834/19. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев подносиоца приговора за накнаду трошкова поступка.

Решењем Апелационог суда у Београду Рж г 123/21 од 11.05.2021. године, ставом првим изреке, одбачена је као неблагоприятна жалба предлагача поднета дана 11.03.2021. године због неодлучивања о приговору предлагача ради убрзања поступка од 30.12.2020. године. Ставом другим изреке, одбијена је као неоснована жалба предлагача поднета дана 05.04.2021. године и потврђено решење Вишег суда у Београду Р4 п 1/21 од 05.03.2021. године. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против означеног другостепеног решења предлагач је, на основу члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11..18/20) – ЗПП, благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, ради уједначавања судске праксе.

Одлучујући о дозвољености ревизије, на основу члана 404. и члана 410. став 2. тачка 5. у вези са чланом 420. став 1. и 6. ЗПП и члановима 27. и 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија предлагача није дозвољена.

У конкретном случају ревизија је изјављена у поступку заштите права на суђење у разумном року.

Одредбом члана 3. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року одређена су правна средства којима се штити право на суђење у разумном року (приговор ради убрзања поступка, жалба и захтев за правично задовољење). Тим законом ревизија није предвиђена као ванредни правни лек.

Ревизијом се у овом случају побија решење председника непосредно вишег суда којим је одлучено о жалбама, против којих није дозвољена жалба (члан 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року). Због тога није дозвољена ни ревизија (члан 403. ЗПП) ни посебна ревизија (члан 404. ЗПП), јер би се на тај начин продужавао поступак правне заштите, што би било супротно заштити права на суђење у разумном року.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић