



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4492/2021
06.10.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић, Гордане Комненић, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Златан Куртовић, адвокат из ..., против тужених ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЋЋ и ЕЕ, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Бисера Жупић, адвокат из ..., ради раскида предуговора и повраћаја капаре, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2863/20 од 22.03.2021. године, у седници одржаној 06.10.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2863/20 од 22.03.2021. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2863/20 од 22.03.2021. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Новом Пазару П 1324/19 од 09.09.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се раскине предуговор о продаји стана, закључен и оверен пред Општинским судом у Новом Пазару Ов бр. ../05 од 19.07.2005. године, између тужиоца као купца и правног претходника тужених, као продавца. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев, а тужени су обавезани да тужиоцу солидарно исплате 14.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2863/20 од 22.03.2021. године, ставом првим изреке, одбијене су жалбе странака и потврђена првостепена пресуда у ставу првом и другом изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у ставу трећем првостепене пресуде, тако што су тужени солидарно обавезани да тужиоцу накнаде трошкове од 209.295,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права, на основу члана 404.

ЗПП, а ради разматрања правног питања у интересу равноправности грађана и уједначавања судске праксе.

Према одредби члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 18/2020), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Врховни касациони суд налази да у конкретном случају нема места одлучивању о ревизији тужених, као изузетно дозвољеној, јер узимајући у обзир врсту спора и садржину тражене судске заштите, начин пресуђења и разлоге наведене у нижестепеним пресудама, нема потребе за уједначавањем судске праксе. Поред тога, тужени уз ревизију нису доставили одговарајуће доказе о постојању различитих судских одлука у истој или битно сличној чињеничној и правној ситуацији, као у конкретном случају и супротном пресуђењу судова о истом захтеву. Стога, не постоји потреба за разматрањем правног питања у интересу равноправности грађана, као ни потреба за уједначавањем судске праксе, па је на основу члана 404. став 2. ЗПП, одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима, ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору ради раскида предуговора и исплате износа од 14.000 евра поднета је 06.05.2016. године.

Како је у овом имовинскоправном спору вредност предмета спора побијаног дела 14.000 евра, који не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија тужених није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**