



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6363/2021
28.10.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Славољуб Миросављевић, адвокат из ..., против туженог СЗТР „Ихтиос“ из Јагодине, власника ББ, чији је пуномоћник Жарко Јеремић, адвокат из ..., ради накнаде штете и дуга, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 902/20 од 11.06.2021. године, на седници одржаној 28.10.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 902/20 од 11.06.2021. године, у делу којим је одбијена као неоснована жалба тужиоца.

О б р а з л о ж е њ е

Основни суд у Јагодини, пресудом П 1691/18 од 30.08.2019. године, одбио је као неоснован тужбени захтев тужиоца, којим је тражио, да се обавезе: тужени да исплати тужиоцу на име штете због неизвидених радова на уградњи ролетни, тј. жалузина на прозорима стамбеног објекта, износ од 400 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан плаћања, са каматом од 14.12.2015. године, као дана вештачења, обрачунате у складу са одредбом члана 4. став 1. Закона о затезној камати до коначне исплате; обавезе тужени да исплати тужиоцу на име неизведених радова на изградњи терасне оgrade – гелендера на стамбеном објекту, износ од 1.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан плаћања, са каматом од 14.12.2015. године, као дана вештачења, обрачунате у складу са одредбом члана 4. став 1. Закона о затезној камати до коначне исплате; обавезе тужени да исплати тужиоцу на име некавалитетно изведених радова на ламинатном поду у стамбеном објекту и довођење у исправно стање, износ од 944,48 динара, у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан плаћања, са каматом на наведени износ од 14.12.2015. године, као дана вештачења, обрачунате у складу са одредбом члана 4. став 1. Закона о затезној камати до коначне исплате, све у року од осам дана од дана пријема пресуде, под претњом принудног извршења (став први изреке). Одлучио је и да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка (став други изреке).

Виши суд у Јагодини, пресудом Гж 902/20 од 11.06.2021. године, одбио је као неосновану жалбу тужиоца и потврдио пресуду Основног суда у Јагодини П 1691/18 од 30.08.2019. године, у ставу првом изреке (став први изреке). Укинуо је решење о

трошковима поступка садржано у ставу другом изреке исте пресуде и предмет у укинутом делу вратио првостепеном суду на поновни поступак (став други изреке).

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у делу којим је одбијена као неоснована жалба тужиоца, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5, а у вези члана 413. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 - УС, 74/13 - УС, 55/14 и 87/18) и утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, је прописано, да, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Како вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде, у делу којим је одбијен тужбени захтев тужиоца, као главни захтев, не прелази меродавну вредност за дозвољеност ревизије у динарској противвредности од 40.000 евра, ревизија тужиоца није дозвољена на основу цитиране одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 404. и 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**