



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 788/2021
09.12.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Данијеле Николић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца СОКОЈ – Организација музичких аутора Србије, Београд, чији је пуномоћник адвокатска канцеларија "Илинчић" из Београда, против туженог Коњички клуб "Пегаз" Плочица, Спортско удружење Ковин, ради дуга, поводом сукоба надлежности између Основног суда у Смедереву, Судска јединица у Ковину и Основног суда у Панчеву, у седници већа одржаној 09.12.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Основног суда у Смедереву, Судска јединица у Ковину ИИв 730/21 Апелационом суду у Београду, ради решавања сукоба надлежности.

Образложење

Извршни поверилац СОКОЈ – Организација музичких аутора Србије, Београд, дана 07.04.2021. године, Привредном суду у Панчеву, поднео је предлог за извршење на основу веродостојне исправе против извршног дужника Коњички клуб "Пегаз" Плочица, Спортско удружење Ковин, ради дуга. Привредни суд у Панчеву се решењем ИИв 149/21 од 13.04.2021. године, огласио стварно ненадлежним за одлучивање у овој правној ствари и списе предмета доставио Основном суду у Панчеву на даље поступање, као стварно и месно надлежном суду. Решењем ИИв 169/21 од 10.05.2021. године, Основни суд у Панчеву се огласио месно ненадлежним за доношење решења о извршењу и спровођење извршења, те списе предмета доставио Основном суду у Смедереву, Судска јединица у Ковину, као стварно и месно надлежном суду на даљи поступак.

Основни суд у Смедереву, судска јединица Ковин, није прихватио своју надлежност за поступање у овој правној ствари, па је списе предмета уз пропратни акт ИИв 730/21 од 23.11.2021. године, доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Врховни касациони суд је нашао да у конкретном случају није надлежан за одлучивање о насталом сукобу надлежности.

Чланом 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/2011, 49/2013 – УС, 74/2013 – УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), прописано је да сукоб надлежности између судова исте врсте решава заједнички непосредно виши суд.

У конкретном случају, ради се о сукобу надлежности између два суда опште надлежности - Основног суда у Смедереву, Судска јединица Ковин и Основног суда у Панчеву. Појам непосредно вишег суда одређен је чланом 15. Закона о уређењу судова којим је, између осталог, одређено да је апелациони суд непосредно виши суд за виши суд и основни суд (став 2.).

Према члану 3. став 1. тачка 42 и 55. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ бр. 101/13) прописано је да је Основни суд у Панчеву надлежан за територију општина Алибунар, Ковачица и Опово, са судском јединицом у Ковачици, а Основни суд у Смедереву надлежан за територију општине Ковин и за град Смедерево, са судском јединицом у Ковину. Према члану 4. став 1. тачка 15. И 19. истог закона, прописано је да је Виши суд у Панчеву надлежан за подручје Основног суда у Вршцу и Основног суда у Панчеву, док је Виши суд у Смедереву надлежан за подручје Основног суда у Великој Плани и Основног суда у Смедереву. Чланом 6. став 1. тачка 1 овог закона, прописано је да је Апелациони суд у Београду надлежан за подручје виших судова у Београду, Ваљеву, Панчеву и Смедереву.

Имајући у виду да је Апелациони суд у Београду заједнички непосредно виши суд за Основни суд у Смедереву, Судска јединица у Ковину и Основни суд у Панчеву, на основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, то је применом члана 22. став 1. ЗПП, Апелациони суд у Београду надлежан и за решавање сукоба надлежности између наведених судова, па је у складу са тим одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

**За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић**