Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 21/2013
03.04.2013. године
Б е о г р а д

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Нате Месаровић, Анђелке Станковић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.М., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези ст. 1. и 4. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 1020/12 од 15.03.2013. године, подигнутом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 645/12 од 20.02.2012. године, у седници већа одржаној 03.04.2013. године, у смислу члана 422. став 3. Законика о кривичном поступку, донео је

П Р Е С У Д У

УВАЖЕЊЕМ захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 1020/12 од 15.03.2013. године, **УКИДА СЕ** правноснажна пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 645/12 од 20.02.2012. године, па се предмет враћа Апелационом суду у Крагујевцу, на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Општинског суда у Крагујевцу К 439/06 од 02.10.2009. године, окривљени З.М., оглашен је кривим због извршеног кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези ст.1. и 4. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од једне године.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 645/12 од 20.02.2012. године, уважењем жалбе Општинског јавног тужиоца у Крагујевцу, преиначена је пресуда Општинског суда у Крагујевцу К 439/06 од 02.10.2009. године, само у делу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд у Крагујевцу, окривљеног З.М., за кривично дело злоупотребе службеног положаја из члана 359. став 2. у вези става 1. и 4. Кривичног законика, за које је оглашен кривим првостепеном пресудом, осудио на казну затвора у трајању од једне године и шест месеци.

Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 645/12 од 20.02.2012. године, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. ЗКП, у вези

са чланом 360. став 3. ЗКП, чланом 162. став 4. ЗКП и чланом 166. став 2. ЗКП, с предлогом да Врховни касациони суд донесе пресуду којом ће уважити захтев и укинути пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 645/12 од 20.02.2012. године, те предмет вратити истом суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу члана 422. став 3. ЗКП, у одсуству уредно обавештеног Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Чланом 160. став 1. ЗКП, прописано је да се писмено за које је у овом Законику одређено да се има лично доставити предаје непосредно лицу коме је упућено, а по члану 162. став 4. ЗКП, предвиђена је, поред осталих, лична достава одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу, што се у овом случају односи на доставу првостепене пресуде Општинског суда у Крагујевцу К 439/06 од 02.10.2009. године.

Чланом 166. став 2. ЗКП, прописано је да се лицима лишеним слободе писмена достављају у суду или посредством Управе установе у којој су смештена.

Из списа предмета произлази да окривљеном З.М. првостепена пресуда Општинског суда у Крагујевцу К 439/06 од 02.10.2009. године, није достављена преко Управе установе у којој се налази у притвору Казнено-поправног завода у Нишу, већ је иста достављена његовом ангажнованом браниоцу адвокату Л.П. дана 08.11.2009. године, а затим и браниоцу постављеном по службеној дужности, адвокату Д.Ж. дана 06.12.2011. године, који је за браниоца окривљеног З.М. постављен решењем Основног суда у Крагујевцу Су број VIII – 626/11 од 17.08.2011. године.

Надаље, из списа предмета произлази да је другостепени суд, Апелациони суд у Крагујевцу, одлучујући о жалби Општинског јавног тужиоца у Крагујевцу донео пресуду Кж1 645/12 од 20.02.2012. године којом је преиначио првостепену пресуду и окривљеног З.М., због извршеног кривичног дела злоупотребе службеног положаја из члана 359. став 2. у вези става 1. и 4. КЗ, осудио на казну затвора у трајању од једне године и шест месеци.

Имајући у виду изложено стање из списа, Врховни касациони суд налази да је првостепени суд учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 368. став 2. у вези члана 160. ЗКП, поводом поступка доставе првостепене пресуде, јер окривљеном З.М. није лично достављена првостепена пресуда, преко установе где је био у притвору, Казнено-поправног завода у Нишу, како то предвиђа одредба члана 166. став 2. ЗКП, а што је утицало на законитост поступања и могућност да окривљени З.М. изјави жалбу, о којој би Апелациони суд у Крагујевцу одлучио једновремено са жалбом Општинског јавног тужиоца у Крагујевцу, те је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца уважен као основан.

Због наведеног незаконитог поступања првостепеног суда, пресуда Апелационог суда у Крагујевцу је морала бити укинута.

У поновном поступку другостепени суд – Апелациони суд у Крагујевцу, ће имати у виду изнете примедбе и повреде Закона на које је указано, па ће након што окривљеном З.М. буде уредно уручена првостепена пресуда Општинског суда у Крагујевцу К 439/06 од 02.10.2009. године, и тиме омогућено окривљеном да поступи сходно праву на изјављивање жалбе (чл.363-365 ЗКП), другостепени суд бити у могућности да донесе правилну и закониту одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је уважењем подигнутог захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и применом члана 425. став 1. Законика о кривичном поступку одлучио као у изреци ове пресуде.

Саветник-записничар,
Олгица Козлов,с.р.

Председник већа – судија,
Јанко Лазаревић,с.р.