



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1587/2023
30.08.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Владиславе Милићевић и Иване Рађеновић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драгица Бркић, адвокат из ..., против туженог „НИС“ АД из Новог Сада, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 771/22 од 23.03.2022. године, у седници одржаној 30.08.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 771/22 од 23.03.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П 26/20 од 13.12.2021. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца па је обавезан тужени да тужиоцу на име мање исплаћене зараде у 2011. години и 2012. години исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом, ближе одређено овим ставом изреке, док је одбијен захтев тужиоца за исплату преко досуђеног до траженог износа за децембар 2011. године. Ставом другим изреке, утврђено је да је тужба повучена у делу захтева за исплату мање исплаћене зараде за период од 01.01.2013. године до 15.10.2013. године. Ставом трећим изреке, утврђено је да је тужба повучена у делу захтева за исплату мање исплаћене зараде за април и август 2011. године и за јануар, фебруар, април, мај, август и новембар 2012. године. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 146.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате, док је одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка преко досуђеног до траженог износа од 317.000,00 динара. Ставом петим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова парничног поступка у износу од 293.482,35 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 771/22 од 23.03.2022. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда у усвајајућем делу тако што је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужени да тужиоцу на име мање исплаћене зараде у назначеном периоду исплати новчане износе појединачно наведене у изреци првостепене пресуде са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа до исплате, те да се обавезе тужени да

тужиоцу накнади трошкове парничног поступка од 146.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом другим изреке, у преосталом делу одбијена је жалба туженог и потврђено решење којим је одбијен захтев туженог за накнаду трошкова поступка. Ставом трећим изреке, одбијена је жалба тужиоца и потврђено решење којим је одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао побијану пресуду на основу члана 410. став 1. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 18/20) и нашао да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Према члану 403. став 1. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд, а чланом 413. ЗПП да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем ако то није учинио првостепени суд.

Из доставнице у списима утврђено је да је побијену другостепену пресуду пуномоћник тужиоца примио 05.04.2022. године, тако да је последњи дан рока за изјављивање ревизије истицао 05.05.2022. године (радни дан - четвртак). Тужилац је преко свог пуномоћника ревизију изјавио дана 11.05.2022. године, препорученом поштом, дакле након истека рока од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, због чега је ревизија тужиоца неблаговремена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић