



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5309/2022
14.06.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Мирослав Ђерковић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Наталија Бабић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости уговора, одлучујући о ревизији тужиље, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 341/21 од 09.12.2021. године, у седници одржаној 14.06.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 341/21 од 09.12.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 8628/2018 од 20.11.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужила тражила да се утврди да је ништав Уговор о купопродаји непокретности закључен 24.03.2015. године, чији потписи су оверени 24.03.2015. године под бројем ОПУ ..-2015 пред јавним бележником те да се тужени обавезе да јој надокнади трошкове поступка са законском затезном каматом од пресуђења до исплате. Ставом другим изреке, тужила је обавезана да туженом накнади трошкове парничног поступка од 88.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке о трошковима поступка до исплате. Ставом трећим изреке, усвојен је захтев тужиље за ослобађањем од плаћања судских такси у овом поступку.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 341/21 од 09.12.2021. године, ставом првим изреке, жалба тужиље је одбијена и потврђена првостепена пресуда у ставовима првом и другом изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиље за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 23.01.2018. године, ради утврђења ништавости уговора. У тужби означена је вредност предмета спора од 3.000.000,00 динара, што је и побијани део правноснажне пресуде, чија противвредност је 25.288,50 евра према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе (1 евро = 118,6310 динара).

Имајући у виду да се у конкретној правној ствари ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на неновчано потраживање, у коме вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни суд нашао да ревизија тужиле није дозвољена, применом одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић