



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 157/10
06.10.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, savetnika Mile Ristić, zapisničara, u krivičnom predmetu osuđenog V.M, zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz čl.246 st.1 KZ i dr. odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca br. Ktz.365/10 od 28.06.2010.godine podignutom protiv presude Apelacionog suda u Kragujevcu Kž.1-50/10 od 18.03.2010.godine, u sednici veća održanoj 6. oktobra 2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVA SE zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca br. Ktz 365/10 od 28.06.2010. godine kao OSNOVAN, te se PREINAČUJE presuda Apelacionog suda u Kragujevcu Kž 1-50/10 od 18.03.2010. godine, u stavu I izreke te presude u odnosu na osuđenog V.M, tako što ga Vrhovni kasacioni sud, uzimajući kao utvrđene kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) meseci zbog krivičnog dela neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1 KZ i kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) meseca zbog krivičnog dela nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 2. u vezi stava 1. KZ, primenom odredbi člana 60. stav 2. tačka 2. KZ OSUĐUJE na jedinstvenu KAZNU ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine i 7 (sedam) meseci, u koju mu se uračunava vreme provedeno u pritvoru u periodu počev od 29.11.2007. godine do 25.02.2008. godine.

U ostalom delu presuda ostaje neizmenjena.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Užicu K br. 26/08 od 29.12.2008. godine, V.M. i Lj.R. su oglašeni krivim zbog izvršenja krivičnog dela neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 2. u vezi stava 1. KZ, za koje krivično delo je okr. V.M. utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2 godine, a oglašen je krivim i zbog izvršenja jednog krivičnog dela neovlašćeno držanje opojnih droga iz člana 246. stav 3. KZ, za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2 meseca i jednog krivičnog dela nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 2. u vezi stava 1. KZ, za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2 meseca i okr. V.M. je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od dve godine i tri meseca.

Presudom Apelacionog suda u Kragujevcu Kž 1-50/10 od 18.03.2010. godine, delimičnim uvažavanjem žalbi branilaca i optuženih, a i po službenoj dužnosti, preinačena je navedena presuda Okružnog suda u Užicu utoliko što je Apelacioni sud, u stavu I izreke presude, pored ostalog protivpravne radnje optuženog V.M. pravno kvalifikovao kao krivično delo neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 246. stav 1. KZ („Službeni glasnik RS“ br.72/09), za koje mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i šest meseci, a uzimajući kao utvrđenu kaznu zatvora u trajanju od 2 meseca zbog krivičnog dela nedozvoljena proizvodnja, držanje, nošenje i promet oružja i eksplozivnih materija iz člana 348. stav 2. u vezi stava 1. KZ, te ga je osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i osam meseci, u koju mu se ima uračunati vreme provedeno u pritvoru u periodu počev od 29.11.2007. godine do 25.02.2008. godine. U stavu II izreke te presude, V.M. je oslobođen od optužbe zbog krivičnog dela neovlašćeno držanje opojnih droga iz člana 246. stav 3. KZ.

Protiv navedene presude Apelacionog suda u Kragujevcu Republički javni tužilac je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti br. Ktz 365/10 od 28.06.2010. godine zbog povrede zakona – član 60. stav 2. tačka 2. KZ počinjene na

štetu osuđenog V.M, jer mu je izrečena jedinstvena kazna zatvora u visini jednakoj zbiru utvrđenih pojedinačnih kazni. Predložio je da se zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži, da se utvrdi da je navedenom presudom povređen zakon – član 60. stav 2. tačka 2 KZ na štetu okrivljenog, te da se presuda preinači i okrivljenom izrekne jedinstvena kazna zatvora u skladu sa odredbama člana 60. stav 2. tačka 2. KZ.

Vrhovni kasacioni sud je razmotrio spise predmeta, zajedno sa navedenom presudom, pa je po oceni navoda u zahtevu našao:

Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Odredbom člana 60. stav 1. Krivičnog zakonika (KZ) propisano je da ako je učinilac jednom radnjom ili sa više radnji učinio više krivičnih dela za koja mu se istovremeno sudi, sud će prethodno utvrditi kazne za svako od tih dela, pa će za sva ta dela izreći jedinstvenu kaznu. Odredbom stava 2. su propisana pravila pri odmeravanju te jedinstvene kazne, pa je tako tačkom 2. tog stava određeno da će sud, ako je za krivična dela u sticaju utvrdio kazne zatvora, poveriti najtežu kaznu s tim da jedinstvena kazna ne sme dostići zbir utvrđenih kazni niti dvadeset godina zatvora. Sledstveno izloženom, jedinstvena kazna mora biti veća od svake pojedinačne (utvrđene za pojedino krivično delo), ali mora biti niža od zbira, a ne sme biti veća od dvadeset godina.

U konkretnom slučaju, imajući u vidu da je za jedno krivično delo (član 246. stav 1. KZ) osuđenom utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine i šest meseci, da je za drugo krivično delo (član 348. stav 1. KZ) utvrđena kazna zatvora u trajanju od dva meseca, te da mu je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od jedne godine i osam meseci, nesumnjivo je da je izrečena jedinstvena kazna koja je jednaka zbiru pojedinačnih umesto da je veća od najteže, a manja od zbira.

S toga se, osnovano u zahtevu za zaštitu zakonitosti ističe da je drugostepeni sud svojom odlukom o krivičnoj sankciji – kazni povredio odredbu člana 60. stav 2. tačka 2. KZ na štetu osuđenog M, pa je Vrhovni kasacioni sud, na osnovu odredbe člana 425. stav 1. ZKP, uvažavajući zahtev za zaštitu zakonitosti, imajući u vidu prirodu povrede krivičnog zakona, preinačio drugostepenu odluku u ovom delu te osuđenog osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i sedam meseci u koju se ima uračunati vreme provedeno u pritvoru u periodu počev od 29.11.2007. godine do 25.02.2008. godine dok presuda u ostalom delu ostaje neizmenjena.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu članova 30. stav 1., 32. i 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova ("Službeni glasnik RS", broj 116/2008 od 22.12.2008. godine), člana 24. stav 7. ZKP ("Službeni glasnik RS", broj 72/2009), a primenom odredaba člana 425. stav 1. ZKP, odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar-savetnik
Mila Ristić, s.r.

Predsednik veća-sudija
Goran Čavlina, s.r.