



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 367/2022
21.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Светлане Томић Јокић, Дубравке Дамјановић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Дејана Станојевића, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Славољуба Милошевића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 747/19 од 22.04.2021. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 657/21 од 12.11.2021. године, у седници већа одржаној дана 21.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Дејана Станојевића, адвоката Славољуба Милошевића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 747/19 од 22.04.2021. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 657/21 од 12.11.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу К 747/19 од 22.04.2021. године окривљени Дејан Станојевић оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године и десет месеци, у коју му се урачунава време задржавања од 01.02.2019. године до 02.02.2019. године. Окривљеном Дејану Станојевићу је на основу члана 297. став 5. КЗ изречена мера безбедности забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од четири године с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере. Истом пресудом окривљени је обавезан да плати паушал у износу од 15.000,00 динара и остале трошкове кривичног поступка о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем. Оштећени су ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парнични поступак.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 657/21 од 12.11.2021. године усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Нишу преиначена је пресуда Основног суда у Нишу К 747/19 од 22.04.2021. године само у делу одлуке о кривичној санкцији тако што је Апелациони суд у Нишу, окривљеног Дејана Станојевића због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ за које је првостепеном пресудом оглашен кривим,

задржавајући као правилно изречену меру безбедности забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од четири године, осудио на казну затвора у трајању од четири године и шест месеци, у коју му се урачунава време задржавања од 01.02.2019. године до 02.02.2019. године, док је жалба браниоца окривљеног Дејана Станојевића одбијена као неоснована и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Дејана Станојевића, адвокат Славољуб Милошевић, поднео је захтев за заштиту законитости у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине у целини или делимично побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду или другостепеном суду и нареди да се нови поступак одржи пред потпуно измењеним већем или преиначи у целини или делимично побијане пресуде.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Дејана Станојевића, адвоката Славољуба Милошевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је недозвољен.

Бранилац окривљеног Дејана Станојевића, адвокат Славољуб Милошевић, захтев за заштиту законитости подноси због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, због које је подношење захтева за заштиту законитости дозвољено. Међутим, указујући да нижестепени судови приликом одмеравања казне нису имали у виду сврху кажњавања из члана 42. и 54. КЗ, праведност и сразмерност између учињеног дела и тежине кривичне санкције из члана 42. став 1. тачка 4) КЗ и олакшавајуће околности на страни окривљеног, те истичући да је другостепени суд у пресуди изнео нејасне разлоге о основаности жалбе јавног тужиоца и генералној и индивидуалној превенцији, односно да није навео разлоге којима се руководио приликом одлучивања о кривичној санкцији, бранилац окривљеног, према налажењу Врховног касационог суда, суштински указује на повреду члана 441. став 1. ЗКП и на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, које у смислу члана 485. став 4. ЗКП, не представљају законом дозвољене разлоге за подношење захтева за заштиту законитости окривљеном преко браниоца.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Дејана Станојевића, адвоката Славољуба Милошевића, оценио као недозвољен и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић