



**Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz 34/10
17.03.2010. godina
Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Gorana Čavline, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Mirjanom Puzović, kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog M.Č., zbog krivičnog dela nasilničko ponašanje iz člana 220. stav 1. Krivičnog zakona Republike Srbije, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Srbije Ktz. 477/09 od 25.8.2009.godine, podignutom protiv pravnosnažne presude Vrhovnog suda Srbije Kzu. 611/08 od 9.10.2008.godine, u sednici veća održanoj u smislu člana 422. stav 3. Zakonika o krivičnom postupku, dana 17.3.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

UVAŽAVANJEM zahteva za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ktz. 477/09 od 25.8.2009. godine, UTVRĐUJE SE da je presudom Vrhovnog suda Srbije Kzu. 611/08 od 9.10.2008.godine povređen zakon - odredba člana 368. stav 1. tačka 10. Zakonika o krivičnom postupku u korist okrivljenog M.Č.

O b r a z l o ž e n j e

Vrhovni sud Srbije presudom Kzu. 611/08 od 9.10.2008.godine, uvažio je zahtev branioca osuđenog M.Č. za vanredno ublažavanje kazne i preinačio presudu Opštinskog suda u Indiji K. 322/03 od 19.11.2003.godine, koja je preinačena presudom Okružnog suda u Sremskoj Mitrovici Kž.91/04 od 1.2.2006.godine samo u pogledu pravne ocene dela, tako što je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od dva meseca za krivično delo nasilničko ponašanje iz člana 344. stav 1. KZ RS i kaznu zatvora u trajanju od pet meseci (primenom odredaba člana 56. i 57. KZ) za krivično delo izazivanja opšte opasnosti iz člana 278. stav 1. KZ, pa je osuđenom M.Č. izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od šest meseci uz uračunavanje vremena provedenog u pritvoru od 22.10.2003. do 19.11.2003.godine kao i vreme provedeno na izdržavanju kazne počev od 16.6.2008.godine, pa nadalje.

Protiv navedene pravnosnažne presude Vrhovnog suda Srbije, Republički javni tužilac podigao je zahtev za zaštitu zakonitosti Ktz. 477/09 od 25.8.2009.godine, zbog povrede odredbe člana 368. stav 1. tačka 11. ZKP, sa predlogom da se zahtev za zaštitu zakonitosti uvaži i utvrdi da je u presudi Vrhovnog suda Srbije Kzu. 611/08 od 9.10.2008.godine povređen zakon u korist okrivljenog.

Vrhovni kasacioni sud je kao nadležan sud postupio u smislu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova i člana 422. stav 2. i 3. ZKP, održao sednicu veća u odsustvu uredno obaveštenog Republičkog javnog tužioca Srbije i okrivljenog M.Č., na kojoj je razmotrio spise predmeta sa presudom protiv koje je zahtev za zaštitu zakonitosti podignut, pa je po oceni navoda u zahtevu , našao:

- Zahtev za zaštitu zakonitosti je osnovan.

Iz spisa predmeta se utvrđuje da je po podnetom zahtevu branioca osuđenog M.Č. za vanredno ublažavanje kazne izrečene pravnosnažnom presudom Opštinskog suda u Indiji K. 322/03 od 19.11.2003. godine, Vrhovni sud Srbije podneti zahtev uvažio i doneo presudu Kzu. 611/08 od 9.10.2008.godine.

Vrhovni sud Srbije je ovakvu odluku doneo ceneći istaknute nove okolnosti koje su nastale nakon pravnosnažnosti presude, a odnosile su se na zdravstveno stanje osuđenog M.Č., da je lečen u KBC Z., Klinici za urologiju, kod koga je tokom lečenja u navedenoj ustanovi konstatovan tumor mokraćne bešike višeg stupnja malignosti, a na osnovu pruženih dokaza za istaknute nove okolnosti – medicinske dokumentacije inostrane zdravstvene ustanove KBC Z., Klinika za urologiju u R.H. koju je branilac priložio u fotokopiji.

Bez obzira na pravnu kvalifikaciju razloga iz zahteva za zaštitu zakonitosti, navodi ovog zahteva ukazuju na povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 368. stav 1. tačka 10. ZKP, jer se isti svode na isticanje da je sudu uz zahtev za vanredno ublažavanje kazne dostavljena lekarska dokumentacija koja potiče od inostrane zdravstvene ustanove, te kako nije dostavljena u originalu, nije ni overena od strane nadležnih organa, pa je javni tužilac, iako ne decidno, zahtevom doveo u pitanje činjenicu, da li je sud odlučujući po zahtevu branioca osuđenog za vanredno ublažavanje kazne odluku zasnovao na zakonito pribavljenom dokazu.

Ovo tim pre, što je sud imao mogućnost da u izviđajnom postupku – veštačenjem medicinske dokumentacije od strane domaćeg lekara i pregledom okrivljenog M.Č. utvrdi verodostojnost pomenute lekarske

dokumenatacije, a po potrebi istu prevede na srpski jezik, pa su stoga razlozi presude Vrhovnog suda Srbije Kzu. 611/08 od 9.10.2008.godine, neprihvatljivi.

Nalazeći da je zahtev za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca osnovan, Vrhovni kasacioni sud je zahtev uvažio i utvrdio da je Vrhovni sud Srbije presudom Kzu. 611/08 od 9.10.2008.godine povredio odredbu člana 368. stav 1. tačka 10. ZKP, čime je povredio zakon u korist okrivljenog, ne dirajući u pravnosnažnu presudu protiv koje je zahtev podignut.

Iz iznetih razloga, na osnovu člana 90. Zakona o uređenju sudova („Službeni glasnik RS“ broj 116 od 22.12.2008.godine) i člana 425. stav 1. i 2. ZKP Vrhovni kasacioni sud je odlučio kao u izreci ove presude.

Zapisničar - savetnik

Predsednik veća

Mirjana Puzović,s.r.

sudija

Goran Čavlina,s.r.