



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 20997/2022
08.11.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, ИИ, ЈЈ, КК, ЛЛ, ЉЉ, сви из ... и ММ из ..., чији је заједнички пуномоћник Милан Кадијевић, адвокат из ..., против туженог Ловачког удружења "Селимир Селе Јевтић" Шабац, чији је пуномоћник Јелена Јекић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 747/22 од 18.08.2022. године, у седници већа одржаној дана 08.11.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Шапцу Гж 747/22 од 18.08.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Шапцу П 367/19 од 23.12.2021. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужилаца и утврђено да су ништаве одлуке туженог, ближе означене у овом ставу изреке. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцима на име трошкова поступка солидарно исплати износ од 998.800,00 динара, са законском затезном каматом од извршности до исплате, док је одбијен захтев за исплату преко досуђеног до траженог износа од 1.226.250,00 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова парничног поступка.

Пресудом Вишег суда у Шапцу Гж 747/22 од 18.08.2022. године, одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда у ставу првом, обавезујућем делу става другог изреке и ставу трећем изреке.

Против пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11... 10/23), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору поднета је 11.02.2019. године. Вредност предмета спора означена у тужби је 1.000.000,00 динара.

Побијани део правноснажне пресуде очигледно не прелази динарску противвредност износа од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, па ревизија тужене није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Јелица Бојанић Керкез с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић