



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Kzz OK 7/2012
19.09.2012. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Bate Cvetkovića, predsednika veća, Nevenke Važić, Anđelke Stanković, Ljubice Knežević-Tomašev i Veska Krstajića, članova veća, sa savetnikom Vesnom Veselinović, zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljene J.P., zbog krivičnog dela zloupotreba službenog položaja u saizvršilaštvu iz člana 359. stav 3. u vezi st. 1. i 4. i čl. 33. KZ, odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti branioca okrivljene J.P., advokata M.M., podnetom protiv pravnosnažnih presuda Okružnog suda u Beogradu-Posebnog odeljenja K.Po1 br. 66/10 (Kp.14/06) od 11.11.2009. godine i Apelacionog suda u Beogradu KŽ1 Po1 broj 21/10 od 18.11.2011. godine, u sednici veća održanoj dana 19.09.2012. godine, doneo je

R E Š E N J E

ODBACUJE SE, kao neblagovremen, zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljene J.P., podnet protiv pravnosnažnih presuda Okružnog suda u Beogradu - Posebnog odeljenja K.Po1 broj 66/10 (Kp.14/06) od 11.11.2009. godine i Apelacionog suda u Beogradu KŽ1 Po1 broj 21/10 od 18.11.2011. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Beogradu - Posebnog odeljenja K.Po1 broj 66/10 (Kp.14/06) od 11.11.2009. godine okrivljena J.P. je, pored ostalih okrivljenih, oglašena krivom zbog izvršenja krivičnog dela zločinačko udruživanje iz člana 346. stav 2. u vezi stava 1. KZ i krivičnog dela zloupotreba službenog položaja u saizvršilaštvu iz člana 359. stav 3. u vezi stava 1. i 4. KZ u vezi člana 33. KZ, pa su joj utvrđene pojedinačne kazne zatvora i to: za krivično delo zločinačko udruživanje iz člana 346. stav 2. u vezi stava 1. KZ kazna zatvora u trajanju od četiri meseca i za krivično delo zloupotreba službenog položaja u saizvršilaštvu iz člana 359. stav 3. u vezi stava 1. i 4. KZ u vezi člana 33. KZ, kazna zatvora u trajanju od dve godine i osam meseci, te je osuđena na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od dve godine i deset meseci u koju joj se uračunava vreme lišenja slobode i u pritvoru od 02.06.2006. godine do 21.08.2007. godine.

Presudom Apelacionog suda u Beogradu KŽ1 Po1 broj 21/10 od 18.11.2011. godine uvažanjem žalbe branioca okrivljene J.P. preinačena je prvostepena presuda, samo u pogledu odluke o kazni, u odnosu na ovu okrivljenu tako što je drugostepeni sud okrivljenu J.P. za krivično delo zloupotreba službenog položaja u saizvršilaštvu iz člana 359. stav 3. u vezi st. 1. i 4. KZ i čl. 33. KZ osudio na kaznu zatvora u trajanju od dve godine i šest meseci, u koju joj se na osnovu čl. 63. KZ uračunava vreme provedeno u pritvoru od 01.06.2006. do 29.06.2007. godine, dok je u preostalom delu žalba branioca okrivljene J.P. odbijena kao neosnovana i u nepreinačenom delu u odnosu na ovu okrivljenu prvostepena presuda je potvrđena.

Istom presudom Apelacioni sud u Beogradu je po službenoj dužnosti preinačio prvostepenu presudu tako što je, pored ostalih okrivljenih, prema okrivljenoj J.P. na osnovu čl. 354. stav 1. tačka 3. ZKP odbio optužbu da je izvršila krivično delo zločinačko udruživanje iz čl. 346. stav 2. u vezi stava 1. KZ.

Na osnovu odredbe člana 197. stav 1. ZKP, drugostepeni sud je odlučio da troškovi krivičnog postupka koji se odnose na odbijajući deo presude padaju na teret budžetskih sredstava.

Branilac okrivljene J.P., advokat M.M., podnela je zahtev za zaštitu zakonitosti protiv napred navedenih presuda, zbog povrede krivičnog zakona, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud ukinе ove presude.

Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 486. stav 1. ZKP-a („Sl. glasnik RS“ br. 72 od 28.09.2011. godine) održao sednicu veća na kojoj je razmotrio spise predmeta, pa je našao:

Zahtev branioca okrivljene J.P. je neblagovremen.

Odredbom člana 485. stav 4. ZKP („Službeni glasnik RS“ broj 72 od 28.09.2011. godine) propisano je da zbog povreda tog zakonika (član 74, član 438. stav 1. tačka 1. i 4. i tačka 7. do 10. i stav 2. tačka 1., člana 439. tačka 1. do 3. i član 441. stav 3. i 4.) učinjenih u prvostepenom i postupku pred apelacionim sudom okrivljeni može podneti zahtev za zaštitu zakonitosti u roku od 30 dana od dana kada mu je dostavljena pravnosnažna odluka, pod uslovom da je protiv te odluke koristio redovni pravni lek. Ovaj rok važi i računa se isto i za branioca okrivljenog s obzirom na odredbu člana 71. tačka 5. ZKP („Službeni glasnik RS“ broj 72 od 28.09.2011. godine) kojom su prava branioca limitirana pravima okrivljenog.

S obzirom na to da iz spisa predmeta, i to iz dopisa Višeg suda u Beogradu – Posebnog odeljenja K.Po1 broj 66/10 (Kp.br. 14/06) od 25.07.2012. godine i spiska optuženih i branilaca kojima je uručena presuda Apelacionog suda Kž1. Po1 broj 21/10 od 18.11.2011. godine, proizlazi da je ova okrivljena drugostepenu presudu lično primila 14.06.2012. godine, a da je njen branilac, advokat M.M., zahtev za zaštitu zakonitosti protiv navedenih presuda podnela dana 24.07.2012. godine, dakle po proteku zakonom propisanog roka iz člana 485. stav 4. ZKP („Sl. glasnik RS“ br. 72 od 28.09.2011. godine), za podnošenje ovog vanrednog pravnog leka, to je Vrhovni kasacioni sud isti ocenio neblagovremenim.

Iz iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu čl. 487. st. 1. tačka 1. ZKP-a („Službeni glasnik RS“ broj 72/11) odbacio kao neblagovremen zahtev za zaštitu zakonitosti branioca okrivljene i odlučio kao u izreci ovog rešenja.

Zapisničar-savetnik

Predsednik veća-sudija

Vesna Veselinović,s.r.

Bata Cvetković,s.r.