



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Rev2 728/11
04.04.2012. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Vlaste Jovanović, predsednika veća, Zvezdane Lutovac i Predraga Trifunovića, članova veća, u parnici tužilje I.V. iz B., čiji je punomoćnik M.P., advokat iz B., protiv tuženog JKP „Beogradski vodovod i kanalizacija“ iz Beograda, radi poništaja rešenja, odlučujući o reviziji tužilje izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda u Beogradu Gž1 1947/11 od 12.05.2011. godine, u sednici veća održanoj 04.04.2012. godine, doneo je

P R E S U D U

PREINAČUJE SE presuda Apelacionog suda u Beogradu Gž1 1947/11 od 12.05.2011. godine, tako što se odbija kao neosnovana žalba tuženog i **POTVRĐUJE** delimična presuda Prvog osnovnog suda u Beogradu P1 7896/10 od 31.01.2011. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Delimičnom presudom Prvog osnovnog suda u Beogradu P1 7896/10 od 31.01.2011. godine, poništeno je kao nezakonito rešenje tuženog broj 39755 od 30.09.2009. godine, kojim je tužilji prestao radni odnos stavljanjem van snage ugovora o radu 434582 od 15.09.2009. godine, pa je obavezan tuženi da tužilju vrati na rad. Konstatovano je da će sud naknadno odlučiti o tužbenom zahtevu za isplatu zarade, kao i o troškovima postupka.

Presudom Apelacionog suda u Beogradu Gž1 1947/11 od 12.05.2011. godine, preinačena je delimična presuda Prvog osnovnog suda u Beogradu P1 7896/10 od 31.01.2011. godine i odbijen tužbeni zahtev tužilje u delu kojim je traženo da se poništi rešenje tuženog od 30.09.2009. godine, kojim joj je prestao radni odnos stavljanjem van snage ugovora o radu od 15.09.2009. godine.

Protiv pravnosnažne drugostepene presude, tužilja je blagovremeno izjavila reviziju, zbog pogrešne primene materijalnog prava.

Vrhovni kasacioni sud je ispitao pobijanu presudu u smislu člana 399. Zakona o parničnom postupku - ZPP („Sl. glasnik RS“, broj 125/04 i 111/09), i našao da je revizija osnovana zbog pogrešne primene materijalnog prava.

U postupku nije učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz člana 361. stav 2. tačka 9. ZPP-a, na koju revizijski sud pazi po službenoj dužnosti.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, gradonačelnik Grada Beograda je sa tri sindikalne organizacije 30.04.2009. godine zaključio sporazum o merilima, kriterijumima i postupku za smanjenje broja zaposlenih u javnim preduzećima komunalne delatnosti, čiji je osnivač Grad Beograd usled tehnoloških, ekonomskih i organizacionih promena. Zaključkom od 25.05.2009. godine, naloženo je javnim preduzećima, čiji je osnivač Grad Beograd, da u postupku prijema novih radnika u radni odnos na neodređeno vreme prethodno pribave saglasnost gradonačelnika. Tužilja je zasnivala radni odnos na neodređeno vreme kod tuženog za obavljanje poslova samostalnog stručnog saradnika u Službi za normativu, ugovorne i stambene poslove, ugovorom o radu od 15.09.2009. godine. Pre zasnivanja radnog odnosa nije pribavljena saglasnost gradonačelnika u skladu sa navedenim Zaključkom, pa je rešenjem tužene od 30.09.2009. godine, stavljen van snage zaključen ugovor o radu, zbog čega je tužilji prestao radni odnos. Polazeći od utvrđenog činjeničnog stanja, prvostepeni sud je usvojio tužbeni zahtev, nalazeći da rešenje od 30.09.2009. godine nije doneto na osnovu člana 179. tač.1-9. Zakona o radu, koji propisuje prestanak radnog odnosa zaposlenog po volji poslodavca, zbog čega je isto poništeno kao nezakonito.

Drugostepeni sud je preinačio prvostepenu presudu i odbio tužbeni zahtev, nalazeći da pre zaključenja ugovora o radu sa tužiljom, tuženi nije pribavio saglasnost gradonačelnika Grada Beograda na osnovu Zaključka od 30.09.2009. godine, zbog čega je tužilji zakonito prestao radni odnos, jer nije ispoštovana procedura zasnivanja istog, što osporeno rešenje čini nezakonitim.

Pravno stanovište drugostepenog suda se ne može prihvatiti jer je zasnovano na pogrešno primenjenom

Pravno stanovište višegostepenog suda se ne može primeniti jer je zasnovano na pogrešno primenjenom materijalnom pravu. Pravo na rad, u skladu sa zakonom, zajemčeno je članom 60. Ustava Republike Srbije. Zaposlenom može prestati radni odnos samo pod uslovima i na način propisan zakonom. Saglasnost gradonačelnika za zasnivanje radnog odnosa u javnim preduzećima, čiji je osnivač grad odnosno izostanak iste, Zakonom o radu, kao ni drugim autonomnim aktom grada (u kontekstu zaključenog sporazuma o smanjenju broja zaposlenih), nije predviđena kao povreda procedure zasnivanja i osnov prestanka radnog odnosa. S obzirom na to, pravilan je pravni zaključak prvostepenog suda da je prestanak radnog odnosa nezakonit, uz obavezu tuženog da tužilju vrati na rad. Na osnovu člana 407. stav 1. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

Predsednik veća - sudija

Vlasta Jovanović, s.r.