



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 134/2013
18.04.2013. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vere Pešić i Nadežde Radević, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu M.B. iz M., koji je podnet preko punomoćnika P.A. advokata iz L., za pre-ispitivanje sudske odluke – rešenja Upravnog suda II-4 Už 26/13 od 19.03.2013. godine, u predmetu razrešenja izborne Komisije, u najavnoj sednici veća održanoj dana 18.04.2013. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac zahteva je predložio preispitivanje pobijanog rešenja Upravnog suda II-4 Už 26/13 od 19.03.2013. godine, kojim je odbačena žalba M.B. iz M., podneta protiv rešenja Skupštine Opštine Medveđa broj 06-131/2013-I od 25.02.2013. godine o razrešenju opštinske izborne Komisije Opštine Medveđa, kojim su razrešeni dužnosti predsednik, zamenik predsednika, članovi i njihovi zamenici. Sa razloga iznetih u zahtevu predložio je da sud uvaži zahtev i ukine ili preinači pobijano rešenje.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“ broj 111/09), je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranke i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Stavom 2. člana 49. Zakona o upravnim sporovima je propisano da zahtev može da se podnese kada je to Zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i o stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3. istog člana je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede Zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili zbog povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Upravni sud je pobijanim rešenjem odbacio kao neblagovremenu žalbu M.B. iz M., podnetu protiv rešenja Skupštine Opštine Medveđa broj 06-131/2013-I od 25.02.2013. godine o razrešenju opštinske izborne Komisije Opštine Medveđa, jer je izjavljena nakon proteka roka od 24 sata od donošenja osporenog rešenja, koji rok je propisan članom 14. stav 1. Zakona o lokalnim izborima. Iz iznetog proizilazi da se u konkretnom slučaju radi o sporu sui generis – povodom zaštite izbornog prava regulisanog Zakonom o lokalnim izborima („Službeni glasnik RS“ broj 129/07).

Odredbom člana 54. stav 3. Zakona o lokalnim izborima propisana je shodna primena Zakona o upravnim sporovima, a stavom 5. istog člana je izričito zabranjeno podnošenje vanrednih pravnih sredstava iz Zakona o upravnim sporovima protiv odluka donetih u postupku po žalbi povodom zaštite izbornog prava. Saglasno navedenom, po oceni ovoga suda, protiv pobijane pravnosnažne odluke Upravnog suda koja je doneta po žalbi u postupku zaštite izbornog prava, nije dozvoljeno podnošenje zahteva za preispitivanje sudske odluke iz člana 49. Zakona o upravnim sporovima.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da će nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je našao da je podneti zahtev nedozvoljen, pa je na osnovu člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

dana 18.04.2013. godine, Uzp 134/2013

Zapisničar

Radojka Marinković,s.r.

Predsednik veća – sudija

Snežana Živković,s.r.