



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzz 1/2013
25.02.2013. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vere Pešić i Olge Đuričić, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući po zahtevu za zaštitu zakonitosti M.J. iz L., protiv rešenja Upravnog suda II-1 U 22707/10 od 01.06.2012. godine, u pravnoj stvari korišćenja podsticajnih sredstava, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 25.02.2013. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se **ODBACUJE**.

O b r a z l o ž e n j e

M.J. iz L. je dana 18.02.2013. godine podnela Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za zaštitu zakonitosti protiv rešenja Upravnog suda II-1 U 22707/10 od 01.06.2012. godine, kojim je odbačena njena tužba protiv rešenja Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, Uprave za agrarna plaćanja broj 401-00-0933/2007-06 od 21.05.2010. godine. Zahtev podnosi zbog povrede Zakona o upravnom postupku, bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev i ukine ili preinači pobijanu sudsku odluku.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS", broj 111/09) propisano je da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS", broj 111/09) je propisano da će nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem.

Odredbom člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS", broj 111/09), a koji je stupio na snagu dana 30.12.2009. godine, propisano je da će se postupci po žalbama izjavljenim protiv presuda donetih u upravnom sporu i zahtevima za zaštitu zakonitosti podnetim do dana stupanja na snagu ovog zakona, okončati pred Vrhovnim kasacionim sudom po pravilima postupka koja su važila do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Zahtev za zaštitu zakonitosti protiv rešenja Upravnog suda II-1 U 22707/10 od 01.06.2012. godine podnet je Vrhovnom kasacionom sudu dana 18.02.2013. godine. Kako se dozvoljenost pravnog sredstva ceni prema zakonu koji je na snazi u vreme njegovog podnošenja, to se shodno iznetom za ocenu dozvoljenosti zahteva primenjuje Zakon o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS", broj 111/09), koji je stupio na snagu 30.12.2009. godine. Budući da navedenim zakonom zahtev za zaštitu zakonitosti nije propisan kao vanredno pravno sredstvo, Vrhovni kasacioni sud je našao da je podneti zahtev nedozvoljen.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da u ovom slučaju nema mesta primeni člana 418. Zakona o parničnom postupku, na koji se u zahtevu poziva podnosilac. Ovo stoga što je članom 74. Zakona o upravnim sporovima propisano da će se odredbe zakona kojim se uređuje parnični postupak shodno primenjivati na pitanja postupka u upravnim sporovima koja nisu uređena ovim zakonom. Dakle, shodna primena odredaba Zakona o parničnom postupku odnosi se samo na pitanja postupka koja nisu uređena ovim zakonom, a vanredna pravna sredstva koja se mogu podneti protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda su izričito propisana Zakonom o upravnim sporovima.

Kako je M.J. iz L. podnela zahtev za zaštitu zakonitosti protiv rešenja Upravnog suda, a ne neko od Zakonom o upravnim sporovima propisanih i dozvoljenih vanrednih pravnih sredstava, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu navedenih propisa i analognom primenom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS", br. 111/09) odlučio kao u dispozitivu.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 25.02.2013. godine. Uzz 1/2013

Zapisničar,

Radojka Marinković, s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković, s.r.