



**Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Už 27/10
14.05.2010. godina
Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić, Snežane Andrejević, Vlaste Jovanović i Stojana Jokića, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući po žalbi N.O. iz B.P., koju zastupa punomoćnik R.V., advokat iz B.P., protiv rešenja Okružnog suda u Novom Sadu posl. br. U 509/08 od 21.10.2008. godine, uz učešće tužene Gimnazije ... iz B.P., koju zastupa punomoćnik Ž.D., advokat iz B.P., u predmetu prava i obaveza iz radnog odnosa, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 14.05.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

Žalba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem Okružni sud u Novom Sadu se oglasio stvarno nenađežnim za rešavanje u pravnoj stvari tužilje N.O. protiv tužene Gimnazije ... B.P., u predmetu prava i obaveza iz radnog odnosa, i predmet ustupio Opštinskom sudu u Bačkoj Palanci, kao stvarno i mesno nadležnom sudu.

Podnetom žalbom punomoćnik žalilje osporava zakonitost pobijanog rešenja zbog bitne povrede odredbi postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava i to člana 17. Zakona o parničnom postupku u vezi sa članom 59. Zakona o upravnim sporovima. Ukazuje da se Okružni sud u Novom Sadu pogrešno oglasio nenađežnim kada je odlučivao o tužbi žalilje, koja je podneta radi poništaja upravnog akta - odluke Školskog odbora Gimnazije ... iz B.P. kojom je odbijen njen prigovor na odluku direktora škole. Smatra da je trebalo primeniti član 133. Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja i član 14. tačka 8. Zakona o sudovima, iz kojih proizilazi da je Okružni sud nadležan za rešavanje u ovoj pravnoj stvari. Predlaže da sud uvaži žalbu, ukine ožalbeno rešenje i predmet vrati na meritorno odlučivanje prvostepenom sudu.

U odgovoru na žalbu punomoćnik tužene Gimnazije ... iz B.P. smatra da je pravilno Okružni sud u Novom Sadu odlučio ožalbenim rešenjem, pa predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Vrhovni kasacioni sud je postupajući na osnovu člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS" broj 111/09) i ispitujući zakonitost ožalbenog rešenja u granicama zahteva iz žalbe, u smislu člana 48. a u vezi člana 50. stav 4. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96), a nakon ocene navoda žalbe i spisa predmeta, našao:

Žalba je neosnovana.

Pravilno se Okružni sud u Novom Sadu oglasio stvarno nenađežnim za rešavanje u pravnoj stvari po tužbi tužilje N.O. za poništaj odluke Školskog odbora tužene Gimnazije ... iz B.P. od 24.09.2008. godine o oduzimanju tužilji tri časa pedagoške norme za predmet srpski jezik i književnost, odluke direktora tužene od avgusta-septembra 2008. godine o statusu tužilje u pogledu rada sa punim i nepunim radnim vremenom i o smanjenju pedagoške norme, kao i rešenja direktora tužene od 24.09.2008. godine o statusu tužilje u pogledu rada sa punim i nepunim radnim vremenom. Ovo stoga što se u konkretnom slučaju ne radi o sporu o zakonitosti upravnog akta u smislu člana 6. Zakona o upravnim sporovima, već o sporu vezanom za prava i obaveze iz radnog odnosa, za koje je Okružni sud u Novom Sadu pravilno našao da je prema sedištu tuženog nadležan Opštinski sud u Bačkoj Palanci. Kako je Opštinski sud u Bačkoj Palanci prestao da postoji sa danom 31.12.2009. godine, a članom 3. tačka 20. Zakona o sedištima i područjima sudova i javnih tužilaštava ("Službeni glasnik RS" broj 116/08), koji se primenjuje od 01.01.2010. godine, propisano da je Osnovni sud u Novom Sadu nadležan, između ostalih, i za teritoriju Opštine Bačka Palanka, spisi predmeta se dostavljaju tom sudu na dalje postupanje.

Vrhovni kasacioni sud je cenio navode žalbe, pa je imajući u vidu navedene propise našao da su bez uticaja na drugačije odlučivanje o zakonitosti ožalbenog rešenja.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je primenom člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS" broj 111/09), na osnovu člana 49. stav 1. u vezi člana 50. stav 4. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ" broj 46/96) odlučio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Dana 14.05.2010. godine, Už 27/10

Zapisnikar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Prijevodič veća - suđija,

Snežana Živković,s.r.