



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 285/2024
06.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у поступку извршења извршног повериоца Република Србија - Виши суд у Крагујевцу, против извршног дужника АА из ..., одлучујући о захтеву Вишег суда у Крагујевцу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 06.02.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За одлучивање о приговору извршног дужника изјављеном против решења Јавног извршитеља Ђорђа Стојадиновића из ... Инт. бр. 54/2024 од 08.04.2024. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Краљеву.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем о извршењу Вишег суда у Крагујевцу П 42/2017 од 29.03.2024. године обавезан је таксени обвезник АА из ... да у року од пет дана плати дуговану судску таксу, а за спровођење извршења одређен је извршитељ Ђорђе Стојадиновић из

Решењем јавног извршитеља Ђорђа Стојадиновића из ...а Инт. бр. 54/2024 од 08.04.2024. године, одређено је спровођење извршења по решењу о извршењу Вишег суда у Крагујевцу П 42/2017 од 29.03.2024. године и наложено извршном дужнику АА из ..., као таксеном обвезнику, да у року од пет дана од дана пријема наведеног решења и решења о извршењу плати износ од 73.515,00 динара на име дуговане судске таксе и казнене таксе, као и износ од 8.986,10 динара на име одмерених трошкова извршења.

Против наведеног решења извршни дужник је изјавио приговор Вишем суду у Крагујевцу.

Виши суд у Крагујевцу је дописом од 04.11.2024. године предложио Врховном суду да одреди други суд за поступање по приговору извршног дужника изјављеном против решења Јавног извршитеља Ђорђа Стојадиновића из ... Инт. бр. 54/2024 од 08.04.2024. године, јер је Виши суд у Крагујевцу донео решење о извршењу чије спровођење је одређено оспореним решењем јавног извршитеља.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте. Према ставу 8. истог члана, захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Имајући у виду наведену законску одредбу, наводе из захтева за делегацију надлежности, те околност да је управо Виши суд у Крагујевцу извршни поверилац у поступку спровођења извршења у односу на извршног дужника, то Врховни суд оцењује да су испуњени услови за делегацију другог стварно надлежног суда као другостепеног, прописани чланом 62. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 62. став 7, у вези става 8. истог члана Закона о парничном поступку.

**Председник већа–судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић