



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 197/2025
13.02.2025.године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Гордане Којић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Милана Кошанина, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Милана Кошанина-адвоката Катарине Милосављевић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.бр.52/23 од 30.04.2024.године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 945/24 од 07.11.2024.године, у седници већа одржаној дана 13.02.2025. године, донео је:

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Милана Кошанина - адвоката Катарине Милосављевић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.бр.52/23 од 30.04.2024.године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 945/24 од 07.11.2024.године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Београду К.бр.52/23 од 30.04.2024.године окривљени Милан Кошанин је оглашен кривим да је извршио кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од четири године, у коју казну се на основу чл. 63. КЗ окривљеном Милану Кошанину урачунава време проведено у притвору од 27.12.2022. године, када је лишен слободе, па надаље.

Истом пресудом на основу члана 261. и 264. ЗКП окривљени Милан Кошанин је обавезан да ВЈТ у Београду плати трошкове кривичног поступка у износу од 97.005,55 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, а на основу члана 261. и 262. став 2. и члана 264. ЗКП обавезан је окривљени Милан Кошанин да суду плати трошкове кривичног поступка, о чијој висини ће бити одлучено накнадно посебним решењем.

На основу члана 78., 87. и 246. став 8. КЗ према окривљеном Милану Кошанину је изречена мера безбедности одузимања предмета и то опојне дроге кокаин, нето масе 50,33 грама, а на основу члана 78. и 87. КЗ према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то мобилног телефона "Самсунг" модел "Галакси J6", ИМЕИ1 ..., ИМЕИ2 ..., златне боје са црном маскицом са белим шарама, те припадајућом СИМ картицом 066/..., мобилног телефона марке "Редми", модел "Редми ноте 5", ИМЕИ1 ..., ИМЕИ2 ..., црне боје са црном маскицом, те припадајућом СИМ картицом 064/... .

На основу члана 91. и 92. КЗ према окривљеном Милану Кошанину је одузета имовинска корист и то новац у износу од 320 евра, као износ прибављен кривичним делом.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 945/24 од 07.11.2024.године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду и браниоца окривљеног Милана Кошанина, адвоката Катарине Милосављевић, па је потврђена пресуда Вишег суда у Београду К.бр.52/23 од 30.04.2024.године.

Против наведених правоснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднела бранилац по службеној дужности окривљеног Милана Кошанина, адвокат Катарина Милосављевић, због повреде закона из члана 460. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Милана Кошанина, адвоката Катарине Милосављевић, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

У конкретном случају, подносилац захтева, адвокат Катарина Милосављевић је решењем Вишег суда у Београду VIII Су.бр.49-77/23 од 01.03.2023. године постављена за браниоца по службеној дужности окривљеног Милана Кошанина, сходно одредби члана 76. став 1. у вези члана 74. став 1. тачка 2) и 3) ЗКП.

Одредбом члана 74. ЗКП је одређено и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када. У конкретном случају

окривљени Милан Кошанин је имао браниоца по службеној дужности сходно члану 74. став 1. тачка 2) и 3) ЗКП, јер је окривљеном било стављено на терет извршење кривичног дела за које је законом обавезна одбрана и јер му је био одређен пртвор, па у смислу наведених законских одредби у таквом поступку обавезна одбрана траје до правноснажног окончања поступка.

Како је у конкретном случају кривични поступак према окривљеном Милану Кошанину правноснажно окончан доношењем правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 945/24 од 07.11.2024.године, те како уз захтев за заштиту законитости није приложено пуномоћје за подношење овог ванредног правног лека, то се по налажењу овог суда, адвокат Катарина Милосављевић, не може сматрати лицем овлашћеним за подношење захтева у смислу члана 483. ЗКП, због чега је Врховни суд захтев одбацио као недозвољен.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић