



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 445/2025
17.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела праће новца из члана 245. став 3. у вези става 2. и 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Кнежевића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Кпп По4 40/24 од 07.12.2024. године и Кпп По4 40/24 – Кв По4 300/24 од 18.12.2024. године, у седници већа одржаној дана 17.04.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Александра Кнежевића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Кпп По4 40/24 од 07.12.2024. године и Кпп По4 40/24 – Кв По4 300/24 од 18.12.2024. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Кпп По4 40/24 од 07.12.2024. године одлучено је да остаје на снази решење о одређивању притвора Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Кпп По4 22/23 од 03.07.2023. године, којим је према окривљеном АА, одређен притвор, из разлога прописаних одредбом члана 211. став 1. тачка 1) и 3) ЗКП, који притвор се окривљеном рачуна од 06.12.2024. године у 14,15 часова, када је лишен слободе и који по наведеном решењу може трајати најдуже 30 дана и то до 04.01.2025. године.

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Кпп По4 40/24 – Кв По4 300/24 од 18.12.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Александар Кнежевић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине другостепено решење и предмет врати на поновни поступак и одлуку.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Према стању у списима предмета - доставници, окривљеном АА је решење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за сузбијање корупције Кпп По4 40/24 – Кв По4 300/24 од 18.12.2024. године, уредно достављено 19.12.2024. године, преко Управе Окружног затвора у Београду, па је последњи дан рока од 30 дана за подношење захтева истицао протеком дана 18.01.2025. године (субота-нерадни дан), односно 20.01.2025. године (понедељак - радни дан).

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је бранилац окривљеног, адвокат Александар Кнежевић захтев за заштиту законитости поднео путем поште дана 22.01.2025. године, преко првостепеног суда, дакле након протекла рока од 30 дана за подношење овог ванредног правног лека, који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, одбацио као неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић