



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12214/2023
11.07.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца Општина Алибунар, против туженог АА из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 6186/22 од 11.01.2023. године, у седници одржаној 11.07.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 6186/22 од 11.01.2023. године.

Образложење

Пресудом на основу признања Вишег суда у Панчеву П 229/19 од 26.09.2022. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и обавезан тужени да тужиоцу на име накнаде материјалне штете исплати износ од 5.252.439,88 динара са законском затезном каматом на износ од 4.319.659,88 динара почев од 06.10.2011. године до исплате, а на износ од 932.780,00 динара почев од 19.04.2011. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 472.850,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 6186/22 од 11.01.2023. године, укинута је решење о трошковима поступка садржано у ставу другом изреке пресуде на основу признања Вишег суда у Панчеву П 229/19 од 26.09.2022. године.

Против другостепеног решења којим је укинута решење о трошковима поступка тужилац је изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23), Врховни суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП је прописано да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно

окончан. Према одредби става 2. овог члана ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Када је за изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, на основу члана 28. став 1. ЗПП, узима се само вредност главног захтева, док се према ставу 2. истог члана, камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и парнични трошкови не узимају у обзир ако не чине главни дуг.

Према томе, под главним захтевом у смислу наведеног члана подразумева се захтев странке због кога се поступак води, док се споредним тражењем сматрају захтеви странке који се истичу поводом или са главним захтевом, односно потраживања акцесорне природе у односу на главни захтев. Споредна тражења се узимају у обзир само када се траже као главно потраживање и тада се према том потраживању одређује вредност предмета спора.

У конкретном случају је ревизија изјављена против решења другостепеног суда којим је решење о трошковима поступка укинато без враћања списка предмета првостепеном суду на поновни поступак. Дакле, ревизија је изјављена против решења којим је одлучено о споредном тражењу које не чини главни захтев и којим се не окончава поступак. Имајући у виду наведено ревизија тужилаца против ове одлуке није дозвољена.

Иако је побијеном одлуком укинута одлука о трошковима поступка и одлучено о захтевима странака, нема места примени одредбе о дозвољености ревизије из члана 403. став 2. тачка 3. ЗПП јер се наведена одредба може применити само када се примењује општи режим допуштености овог правног лека, али не и у споровима у којима је посебном одредбом овог закона (ЗПП) одређено да ревизија против одлуке у тој врсти спорова није дозвољена, с`обзиром да ревизија изјављена против решења о трошковима поступка никада није дозвољена према врсти одлуке која се њом побија у смислу члана 420. став 1. у вези са чланом 163. став 4. и чланом 28. став 1 и 420. став 6. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић