



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 244/2025
27.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због три кривична дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Златка Милића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Аранђеловцу К 148/23 од 19.04.2024. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 296/24 од 04.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 27.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Златка Милића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Аранђеловцу К 148/23 од 19.04.2024. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 296/24 од 04.09.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Аранђеловцу К 148/23 од 19.04.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због три кривична дела недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ за која су му утврђене казне затвора у трајању од по три месеца, па му је изречена условна осуда тако што му је утврђена јединствена казна затвора у трајању од осам месеци и истовремено одређено да се утврђена казна затвора неће извршити, ако окривљени у року проверења од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка ближе одређених у изреци пресуде и остале трошкове кривичног поступка, о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем Оштећена ББ и законски заступник малолетних оштећених, мајка ВВ, су ради остваривања имовинскоправних захтева упућене на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 296/24 од 04.09.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Аранђеловцу К 148/23 од 19.04.2024. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Златко Милић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијане пресуде тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Златка Милића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Златко Милић, захтев за заштиту законитости подноси због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, која представља законом дозвољен разлог због ког окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек, у смислу члана 485. став 4. ЗКП. Међутим, наведену повреду закона бранилац у захтеву образлаже изношењем сопствене оцене одбране окривљеног и налаза и мишљења вештака специјалисте рада, прибављеног за потребе парничног поступка, на основу које изводи закључак да окривљени није давао издржавање за своју децу, јер услед нарушеног здравственог стања није могао да обавља ни дотадашњи посао возача камиона нити било који други посао.

Из изнетих навода, према налажењу Врховног суда, произилази да бранилац окривљеног у захтеву само формално означава повреду кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП с обзиром на то да износи своју оцену доказа, која је супротна оцени доказа и чињеничним утврђењима нижестепених судова, суштински указује на погрешно или непотпуно утврђено чињенично стање, односно повреду закона из члана 440. ЗКП, која, као ни битна повреда одредаба из члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП на коју указује наводима о неразумљивој изреци пресуде, не представља законски разлог, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, због ког је подношење захтева за заштиту законитости дозвољено окривљеном преко браниоца.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци решења

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић