



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 233/2025
25.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Јеленом Паравића, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адвоката Тамаре Мијалковић, поднетом против наредбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Нишу 2КТ бр. 2002/22 од 21.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 25.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости адвоката Тамаре Мијалковић, поднет против наредбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Нишу 2КТ бр. 2002/22 од 21.11.2024. године.

Образложење

Наредбом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Нишу 2КТ бр. 2002/22 од 21.11.2024. године одређена је исплата трошкова кривичног поступка адвокату Тамари Миљковић као браниоцу по службеној дужности окривљеног АА, а по решењу ОЈТ у Нишу АР бр. 136/23 од 23.06.2023. године (2КТ бр. 2002/22) и то на име приступа и присуствовања предузимању доказних радњи пред ОЈТ у Нишу дана 23.06.2024. године – саслушања окривљеног АА у износу од 13.500,00 динара, састава предлога за закључење споразума и признању кривичног дела од 26.06.2023. године у износу од 15.750,00 динара и увида и разгледања списка предмета 2КТ бр. 2002/22 од 04.08.2023. године у износу од 7.875,00 динара, укупно 37.125,00 динара, те је наложено рачуноводству ОЈТ да изврши исплату на текући рачун адвоката Тамаре Миљковић.

Против наведене наредбе захтев за заштиту законитости поднела је адвокат Тамара Мијалковић (бивша ...) због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости постављеног браниоца, укине побијану одлуку и предмет врати Основном јавним тужиоцу у Нишу на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости адвоката Тамаре Мијалковић, па је нашао:

- 2 -

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а ставом 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. став 5. ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Имајући у виду наведене законске одредбе, по оцени Врховног суда, бранилац није овлашћен да захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу подноси у своју корист, већ је овлашћен да то чини искључиво у корист окривљеног.

Имајући у виду да захтев за заштиту законитости у конкретном случају бранилац - адвокат Тамара Мијалковић, није поднела у корист окривљеног, већ искључиво у своју корист, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Јелена Паравиња, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић