



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 3071/2024
06.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марија Ивановић, адвокат из ..., против туженог АД „Електропривреда Србије“ Београд, као правног следбеника ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, чији је пуномоћник Сабахудин Тахировић, адвокат из ..., ради поништаја, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 470/24 од 21.03.2024. године, у седници одржаној 06.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 470/24 од 21.03.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 470/24 од 21.03.2024. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 1762/22 од 28.09.2023. године, којом је дозвољено преиначење тужбе из поднеска тужиоца од 01.05.2023. године; усвојен тужбени захтев и поништени Анекс број 4 уговора о раду број ... од 15.07.2013. године, заведен код туженог под бројем .. од 18.04.2022. године, члан 2. и члан 7. став 1. и 2. Анекса број 5 уговора о раду број ... од 15.07.2013. године, заведеног код туженог под бројем ... од 05.04.2023. године, члан 2. и члан 7. став 1. и 2. Уговора о раду, заведеног код туженог под бројем ... од 10.04.2023. године као незаконити; тужени обавезан да тужиоцу надокнади парничне трошкове од 132.750,00 динара. Одбијени су као неосновани захтеви тужиоца и туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је, на основу члана 403. у вези члана 441. Закона о парничном поступку благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

У парницама из радних односа ревизија је по члану 441. ЗПП дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Осим наведених спорова, у парницама из радног односа ревизија је дозвољена у имовинскоправним споровима по општем режиму из члана 403. ЗПП.

У осталим споровима из радног односа ревизија није дозвољена, па како је предмет спора поништај Анекса уговора о раду, односно одредби уговора о раду којима је предвиђено распоређивање тужиоца на друго радно место и утврђивање коефицијента за обрачун зараде, одлука у изреци донета је на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**